PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY.

SECOND SESSION—1954.

Saturday, the 24th July 1954.

Vol. XI] OFFICIAL REPORT [No. 11

The Assembly met in the Assembly Chamber, Trivandrum at Eleven of the Clock on Saturday, the 24th July 1954, with Mr. Speaker in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day)

ORAL ANSWERS.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: സർ, ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ. ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ പല ഉപചോദ്യങ്ങൾക്കും മറുപടിയായി പല ഉറപ്പുകളും മന്ത്രിമാർ തരാറുണ്ടു്. ആ ഉറപ്പു തരുന്നതോടുകൂടി അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടോ, ആ ഉറപ്പു പാലിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് ഇവിടത്തെ മെമ്പറന്മാർക്കു് അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയിരിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടു് ആ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു ചെയ്യാൻ, അതായതു് ആ ഉറപ്പുകൾ എത്രത്തോളം പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു അന്വേഷിക്കുവാൻ ഈ സഭയിൽ നിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നു് എനിക്കു് അപേക്ഷയുണ്ടു്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇതു് ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ അല്ല. ഏതായിരുന്നാലും നിയമസഭയുടെ പുതിയ റൂളുകൾ മെമ്പറന്മാരെല്ലാവരും വായിച്ചിരിക്കുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അതിൽ ഒരു അഷ്വറൻസ് കമ്മിററിയെ നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടു്. ആ റൂളുകളിലേയ്ക്കു് മെമ്പറന്മാരുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

†Housing Scheme.

✻379. [2] **Shri K. Sattanatha Karayalar**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state:

(a) whether the Government have any housing scheme under the Second Five Year Plan; and

† As the member was absent, the question was put by Shri N. Raghava Kurup, with the permission of the Chair.

(b) if so, what are those schemes ?

Minister for Local Self Government (**Shri P. K. Kunju**) :

(a) Schemes to be included in the Second Five Year Plan have not yet been decided finally.

(b) In view of the answer to part (a) the question does not arise.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ : സർ, ഈ സ്കീമനുസരിച്ചുള്ള വീടുകൾ പണിതു് ആളുകൾക്കു് വെറുതെ കൊടുക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : ഇതിൽ പല പദ്ധതികളുമുണ്ടു്. ഹൗസിംഗ് സ്കീം, കാളനൈസേഷൻ, സെററിൽമെൻറു് മുതലായ പദ്ധതികളാണവകൾ.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ : ഹൗസിംഗ് സ്കീം അനുസരിച്ചുള്ള വീടുകൾ പണിയിച്ചു് ആളുകൾക്കു വെറുതെ കൊടുക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : മുടക്കിയിരിക്കുന്ന തുകയ്ക്കു് രണ്ടര ശതമാനം പലിശ കണക്കാക്കിയുള്ള റെൻറു് പലിശ കൂടാതെ 25 വർഷം കൊണ്ടു് മുടക്കിയ സംഖ്യ സർക്കാരിലേയ്ക്കു് മടക്കി കിട്ടുമ്പോൾ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ മുഖാന്തിരം വീടില്ലാത്ത അവരുടെ അംഗങ്ങൾക്കും മുനിസിപ്പാലിററികൾക്കും ഉടമസ്ഥാവകാശം വിട്ടുകൊടുക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : ഇങ്ങനെ വീടുകൾ കൊടുക്കുന്നതിലുള്ള മാനദണ്ഡം എന്താണു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : ഇതു് പലിശ കൂടാതെ 25 വർഷംകൊണ്ടു മടക്കികൊടുക്കത്തക്കവണ്ണമാണു്. മുനിസിപ്പാലിററിവഴിയായും കോവാപ്പറേററീവു് സൊസൈററിവഴിയായുമാണു് ഈ വീടുകൾ കൊടുക്കുന്നതു്. അതു് കർഷകത്തൊഴിലാളികൾ, മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾ, മുനിസിപ്പൽ തൊഴിലാളികൾ, മററു തൊഴിലാളികൾ എന്നിവർക്കാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : വീടുകൾ സെലക്ററുചെയ്യുന്നതിൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : ഇതുവരെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ : വീടുകൾ പണിയുന്നതു് ഡിസ്ട്രിക്ട് വാറായി തിരിക്കാൻ വേണ്ട നടപടി എടുക്കാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : അതിനെപ്പററിയും ആലോചിക്കാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി : മററു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ഈ കാര്യത്തിലേയ്ക്കു് പലവിധത്തിലുള്ള സ്കീമുകൾ ഉണ്ടു്. ഇവിടെ ഏതെല്ലാം സ്കീമുകളാണുള്ളതു്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : സെററിൽമെൻറു സ്കീമനുസരിച്ചു് 5 സെൻറു സ്ഥലം വീതം പാർപ്പിടമില്ലാത്ത ആളുകൾക്കു് നൽകാൻ

വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കുന്നു. അവക്ക് അതുകൂടാതെ 50 രൂപയും 250 രൂപയുടെ സാമഗ്രികളും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. കാളനൈസേഷൻ സ്കീമനുസരിച്ച് 3 ഏക്കറിൽ കുറയാതെയും 5 ഏക്കറിൽ കൂടാതെയും ഏക്കറേജ് കണക്കാക്കി 25 മുതൽ 200 വരെയുള്ള ആളുകൾക്ക് താമസിക്കുന്നതിനു തക്ക കാളനിയായി കൊടുക്കും. കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു വേണ്ട ലോണും ഗ്രാൻറും കൊടുക്കുന്നതാണ്. ഹൗസിംഗ് സ്കീമിനെസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ മുമ്പു തന്നെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: ഹൗസിംഗ് സ്കീം ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കൊടുക്കുന്നത്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ സ്വയംഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് 25 വർഷക്കാലംകൊണ്ട് പണം അടയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിൽ കൊടുക്കും.

ശ്രീ. ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി: അപ്പോൾ പണം തിരിച്ചടയ്ക്കത്തക്കവിധത്തിലാണ് ആളുകൾക്കു കിട്ടുന്നത്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അതെ. ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്ക് പണം മടക്കിക്കൊടുക്കണം. അങ്ങിനെയാണ് ആളുകൾക്ക് 25 വർഷംകൊണ്ട് അത് സ്വന്തമായിത്തീരുന്നത്.

†സാമില്ലുകളും തീപ്പെട്ടിക്കമ്പനികളും.

✻ 380. (3) ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1950–51-ൽ സംസ്ഥാനത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത എത്ര സാമില്ലുകളും, തീപ്പെട്ടിക്കമ്പനികളും ഉണ്ടായിരുന്നു; ഇവയിൽ ആകെയുള്ള തൊഴിലാളികൾ എത്ര;

(ബി) 1952–53-ൽ ഇതിൽ എത്ര ഫാക്ടറികൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നു; എത്ര പേർക്ക് തൊഴിലുണ്ടായിരുന്നു;

(സി) സംസ്ഥാനത്തുനിന്നും ഉരുളൻതടി അനിയന്ത്രിതമായി കയററി അയയ്ക്കുന്നതുമൂലം ഈ വ്യവസായങ്ങളിൽ തൊഴിലില്ലായ്മ ബാധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്തി?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) സാമിൽ 19, തീപ്പെട്ടിക്കോലുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കമ്പനികൾ 8, തീപ്പെട്ടിക്കമ്പനി 4, ആകെ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന തൊഴിലാളികൾ 1305.

(ബി) സാമിൽ 17, തീപ്പെട്ടിക്കോലുകൾ നിർമ്മിക്കുന്ന കമ്പനികൾ 8, തീപ്പെട്ടിക്കമ്പനി 4, ഇവയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന തൊഴിലാളികൾ 985.

(സി) ഉണ്ട്.

---

† As the member was absent the question was put by Shri Prakkulam Bhasi with the permission of the Chair.

(ഡി) സ്റ്റേറ്റിനു പുറത്തുള്ള കമ്പനികൾക്കു കൊടുക്കുന്ന തടികളിന്മേൽ പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം സർ ചാർജ്ജ് ചുമത്തിവരുന്നത് സ്റ്റേറ്റിന് അകത്തുള്ള വ്യവസായങ്ങൾക്ക് മതിയായ സംരക്ഷണമാണെന്നു കരുതി വേറെ നിയന്ത്രണമൊന്നും ആവശ്യമില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: വേറെ നിയന്ത്രണമൊന്നുമില്ലെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഉപദ്രവമാണെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ലേ? അതായത്, നിയന്ത്രണം ഇല്ലാതെ ഇങ്ങനെ കയററി അയച്ചതുകൊണ്ട് അടുത്തയാണ്ടിൽ 260 പേക്ക് തൊഴിലില്ലാതെയായിത്തീർന്നു എന്ന് മന്ത്രിതന്നെ സമ്മതിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് ഉരുളൻതടി കയററി അയയ്ക്കരുതെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചുകൂടേ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ആവശ്യമില്ല. ഇങ്ങനെ പന്ത്രണ്ടര ശതമാനം സർ ചാർജ്ജോടുകൂടി കയററി അയയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ട് വിദേശങ്ങളിൽ വിലകൂട്ടി മാത്രമേ വിൽക്കാൻ സാധിക്കയുള്ളു. ഇവിടെ വില കുറഞ്ഞിരിക്കയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. കുട്ടപ്പൻകോയിക്കൽ: എല്ലാത്തരം തടികളും കയററി അയയ്ക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speaker: That is a different question.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഏതെങ്കിലും കമ്പനികൾക്ക് സീനിയറേജ് വിലയ്ക്ക് തടി കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

Mr. Speakre: That also is a different question.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: തീപ്പെട്ടി വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി അനേകായിരം രൂപ ഈ രാജ്യത്തു നിന്നും ആണ്ടുതോറും ചെലവാകുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: അറിയാം.

ശ്രീ. സി. എ. മാത്യു: ഈ രാജ്യത്തുതന്നെ തീപ്പെട്ടി ഉണ്ടാക്കാനുള്ള സാദ്ധ്യതകളില്ലേ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഉണ്ട്.

ശ്രീ സി. എ. മാത്യു: അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ തീപ്പെട്ടി വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകയല്ലേ വേണ്ടത്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഈ സൗജന്യങ്ങളെല്ലാം അതിനു വേണ്ട പരിഹാരം നൽകുമെന്ന് വിചാരിച്ചുകൂടിയാണ് ചെയ്തത്.

†കൊല്ലം പോർട്ട്.

* 381. [4] ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

കൊല്ലം പോർട്ട് വികസിപ്പിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ

† As the member was abseut, the question was put by Shri Prakkulam Bhasi with the permission of the Chair

സ്വീകരിക്കണമെന്നു് കൊല്ലം മുനിസിപ്പൽ കൌൺസിൽ പാസ്സാക്കിയ നിശ്ചയത്തിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ) : മുനിസിപ്പാലിററി പാസ്സാക്കിയതായി പറയുന്ന നിശ്ചയം ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഗവണ്മെൻറ് സ്വമേധയാ നടത്തിയ നിവേദനങ്ങളുടെ ഫലമായി ആലപ്പുഴ തുറമുഖവികസനത്തിനു അനുവദിച്ച തുകയിൽ മിച്ചം വരുന്നതു് കൊല്ലം തുറമുഖവികസനത്തിനു് ഉപയോഗിക്കാമെന്നു് നാഷനൽ ഹാർബർ ബോർഡു് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : പൂനാസമ്മേളനത്തിൽ സംബന്ധിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ കാര്യം അവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : അതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണു് ഇങ്ങനെ സമ്മതിച്ചതു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : ആലപ്പുഴയ്ക്കു് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ മിച്ചം വന്നാൽ മാത്രമേ ഇതിനു ചെലവാക്കുകയുള്ളോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : അല്ലെങ്കിൽതന്നെ അതിനു് വേണ്ട നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി : എന്തു നടപടിയാണു നടത്തിയതു് ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : ഇതു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അന്വേഷണം നടത്തി എസ്റ്റിമേററുവരെ തയാറാക്കിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. റഹിം : വികസനപദ്ധതികളെന്തെല്ലാമാണു് ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : പി. എം. സിഗ്നലിംഗ്, അപ്രോച്ചു് റോഡു്, ഷെഡ്ഡു് ഇവ പണിയുക മുതലായവയാണു്.

തൂപ്പുകാരുടെ ശമ്പളം.

*382. [5] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) നാല് മുനിസിപ്പൽ ടൌണുകളിലെ തൂപ്പുകാർക്കു് ഇപ്പോൾ എത്ര രൂപ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുണ്ടു് ;

(ബി) മുമ്പു് അവർക്കു് എത്ര രൂപ ശമ്പളം കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്നു ;

(സി) മുമ്പു് ഉണ്ടായിരുന്ന ശമ്പളം കുറച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു് എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ;

(ഡി) ഇതേപ്പററി വല്ല നിവേദനവും ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ഇ) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു് ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്) :

(എ) പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കൺസർവെൻസി തൂപ്പുകാർക്ക് ഇപ്പോൾ പ്രതിമാസം 20 രൂപ വീതം ശമ്പളം കൊടുത്തു വരുന്നു.

(ബി) 20 രൂപ അടിസ്ഥാനശമ്പളവും 22 രൂപ വിലക്കൂടുതൽ അലവൻസും ഉൾപ്പെടെ 42 രൂപ.

(സി) തൂപ്പുകാരെ മുഴുവൻ സമയവും ജോലി ചെയ്യുന്ന വ്യവസ്ഥയിൽനിന്നും മാററി കുറച്ചുസമയം മാത്രം ജോലിചെയ്യുന്നവരാക്കിയതിനെ തുടർന്നാണ് ശമ്പളത്തിൽ കുറവു വരുത്തിയതു്.

(ഡി) ഉണ്ടു്.

(ഇ) കൺസർവെൻസി തൂപ്പുകാരെ വീണ്ടും മുഴുവൻ സമയവും ജോലി ചെയ്യുന്നവരാക്കി അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ശമ്പളം ഉയർത്തുന്ന കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ പര്യാലോചനയിലിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: മററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ഇതേ ജോലി ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആളുകളുടേയും ശമ്പളം ഇതനുസരിച്ചു് ഉയർത്താമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ആ കാര്യം ആലോചിക്കാം.

എറണാകുളം-കൊല്ലം റയിൽവെ.

383. [6] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എറണാകുളം-കൊല്ലം റയിൽവെയുടെ പണി എന്നു പൂർത്തിയാകും;

(ബി) പ്രസ്തുത പണി സംബന്ധിച്ചു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറു് എന്തെങ്കിലും തുക ചെലവഴിക്കേണ്ടതുണ്ടോ;

(സി) എറണാകുളം മുതൽ കൊല്ലംവരെ എത്ര സ്റ്റേഷൻ ഉണ്ടു്;

(ഡി) പ്രസ്തുത റയിൽവെ ബ്രോഡ്ഗേജൊ, മീററർഗേജൊ;

(ഇ) പ്രസ്തുത ലൈനിൽ ഇലക്ട്രിക്ക് റയിൽ ഏർപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവണ്മെൻറു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) ആവശ്യം എന്നു തോന്നുന്ന സാമഗ്രികൾ ലഭിക്കുന്നപക്ഷം 1957-ൽ പണി പൂർത്തിയാകുമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നു.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) 21.

(ഡി) മീററർഗേജ്.

(ഇ) അങ്ങനെ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിനു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറുമായി എഴുത്തുകുത്തു നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: തിരുവിതാംകൂറിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഗണിച്ചു് 6 റെയിൽവേ കൂടി എടുക്കുവാൻ ആലോചിക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറ് ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ ഗവണ്മെൻറ് 4 റയിൽവേലൈനുകൾ റെക്കമെൻഡ് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: പണി എത്രത്തോളം ആയിട്ടുണ്ടു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: എറണാകുളം മുതൽ കോട്ടയംവരെ പണി നടന്നുവരികയാണു്. കൊല്ലം മുതൽ മാവേലിക്കരവരെ പണി തുടർന്നു നടത്തുവാൻ പ്രാരംഭ നടപടികൾ കൈക്കൊണ്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻ പിള്ള: മുഴവൻ സ്ഥലത്തുനിന്നും വസ്തുക്കൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് എടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: കൊല്ലം, കോട്ടയം, മാവേലിക്കര ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ പൊന്നുംവില കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള ജോലി മുഴവൻ നടന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. തോപ്പിൽ ഭാസ്കരൻപിള്ള: അഗ്ഗർമനയുടങ്ങിയ ജന്മികളുടെ വസ്തുക്കൾക്കു് പൊന്നുംവില ആക്കു് കൊടുക്കാനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്?

Mr. Speaker: You may put a separate question for that.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ആദ്യം ബ്രോഡ്ഗേജ് മതിയെന്നു് തീരുമാനിച്ചതു് മാററിയാണോ മീററർഗേജാക്കിയതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ആദ്യം ബ്രോഡ്ഗേജിനു് ഒരു പ്രപ്പോസൽ ഉണ്ടായിരുന്നതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: എപ്പോഴെങ്കിലും ബ്രോഡ്ഗേജാക്കാൻ തക്ക രൂപത്തിലാണോ ഇപ്പോൾ പണിതുപോരുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

അണകൾ.

✻ 384. [7] ശ്രീ. എൻ. ജി. ചാക്കോ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിൽ എത്ര അണകൾ ജനകീയ ഗവണ്മെൻറാരംഭിച്ചതു മുതൽ പണിയുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്;

(ബി) പണിയുവാൻ തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവ ഏതെല്ലാം;

(സി) ഏതിൻെറയെങ്കിലും പണി പൂർത്തി ആയിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതിൻേറതു്;

(ഇ) പൂർത്തിയാകാൻ ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൻെറ പണി എന്നു തീരും?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) 4.

(ബി) വാഴാനി, നെയ്യാർ, പീച്ചി, ചാലക്കുടി.

(സി) ഇല്ല. എങ്കിലും പീച്ചി, ചാലക്കുടി അണകളിൽനിന്നും കുറേശ്ശ ജലസേചനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

(ഡി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

(ഇ) മേൽപ്പറഞ്ഞ അണകളെല്ലാം 1955-56-ൽ പൂർത്തിയാകും.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: 'ഈ ജനകീയഗവണ്മെൻറാരംഭിച്ചതുമുതൽ' എന്നാണു ചോദ്യം; ഉത്തരത്തിൽനിന്നും എന്താണു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: പീച്ചി പദ്ധതി ഏതുകാലത്താണു് തുടങ്ങിയതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: 1949-ൽ തുടങ്ങിയെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: പീച്ചി ജലസേചനപദ്ധതിയുടെ പ്രാഥമിക പ്രവത്തനങ്ങൾ എന്നു തുടങ്ങി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പ്രാഥമികപ്രവത്തനമായി എസ്റ്റിമേററു തയ്യാറാക്കിയതുകൊണ്ടു് ജോലി നടക്കുകയില്ല.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: എന്നാണു് എസ്റ്റിമേററു് തയ്യാറാക്കിയതെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനു നോട്ടീസു വേണം.

ആസ്പത്രികൾ

*385. [8] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പബ്ലിക്ക് റിലേഷൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ, പൊതുജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങൾക്കു് അനുസരണമായി കൂടുതൽ ആസ്പത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു് നിർദ്ദേശങ്ങൾ തയാറാക്കുന്നതിനായി ഒരു വിദഗ്ദ്ധകമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണോ;

(ബി) എങ്കിൽ ആ കമ്മിററിയിലെ അംഗങ്ങൾ ആരെല്ലാം;

(സി) ആ കമ്മിററി എന്നാണു് രൂപീകരിച്ചതു്;

(ഡി) ആ കമ്മിററിയുടെ നാളതുവരെയുള്ള പ്രവത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്):

(എ) ശരിയാണു്.

(ബി) (1) Surgeon General
(2) Secretary to Government (Health Section)
(3) Director of Public Health

(4) Four District Medical Officers
(5) Officer in charge, General Medical Stores.

(സി) 28-2-52-ൽ.

(ഡി) പുതിയ ആശുപത്രികൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ച് കമ്മിററിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിലേയ്ക്കു് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: കമ്മിററിയുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ എന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: സക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങളുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും 5 മൈൽ അകലെയായിരിക്കണം പുതിയ ആശുപത്രികൾ അനുവദിക്കേണ്ടതെന്നും 20,000-ൽ കുറയാത്ത ജനസംഖ്യയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ആയിരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: സ്ഥലവും കെട്ടിടവും നൽകേണ്ട വ്യവസ്ഥ മാററാൻ സക്കാർ പുനരാലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: കമ്മിററിയുടെ നിർദ്ദേശത്തിൽ സ്ഥലവും കെട്ടിടവും നൽകണമെന്നുമുണ്ട്. അതിനെ ആസ്പദീകരിച്ചാണ് ഗവണ്മെൻറ് ഇതുവരെ പ്രവൎത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇനി അക്കാൎയ്യം എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമാകുമെന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കാം.

പുനഃസംഘടന.

* 386. [9] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ പുനഃസംഘടനയും വികേന്ദ്രീകരണവും സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറ് അനുമതി നൽകിയ പദ്ധതിപ്രകാരം എന്തെല്ലാം കാൎയ്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തി;

(ബി) ഈ പദ്ധതിയുടെ ഫലമായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കാൎയ്യക്ഷമത ഗണ്യമായി വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) എല്ലാം നടപ്പിൽവരുത്തി.

(ബി) ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഈ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതു് എന്തെല്ലാമാണെന്നു് അറിയിച്ചാൽ കൊള്ളാം.

Shri A. Achuthan: The reorganisation of the Department has been given effect to from 1-10-1951. The decentralisation and revision of scales referred to are the main features of the scheme. The only item which is yet to be finalised is the nomination of the mechanical staff for which a revised nomination list is pending with the Government for approval.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: മെക്കാനിക്കൽ സ്റ്റാഫിന്റെ നാമിനേഷൻ ഇതുവരെ നടപ്പിലായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനു കുറെ സമയംകൂടി വേണ്ടിവരും.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: എന്തുകൊണ്ടാണ് സമയം വേണ്ടിവരുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അവരിൽനിന്നും കുറെ റപ്രസന്റേഷൻ വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിനു തീരുമാനം ചെയ്യണം.

ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ: ഈ നോമിനേഷൻ അനുസരിച്ച് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ സൂപ്പർന്യൂമററിയായി എത്രയാളുകൾ ഉണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിനു നോട്ടീസുവേണം.

സർക്കാർ ജീവനക്കാർ.

* 387. [10] ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഇടത്തരം സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക്, എറണാകുളം, തൃശ്ശൂർ, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, കോട്ടയം തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിൽ അനുയോജ്യമായ ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നത്തേയ്ക്കു് നടപ്പിൽവരുത്തും?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ): (എ) ഇടത്തരം സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശമുണ്ട്; ഏതെല്ലാം സ്ഥലത്തെന്ന് തീരുമാനമെടുത്തിട്ടില്ല.

(ബി) കഴിയുന്നതും വേഗം.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: ഇടത്തരം സർക്കാർ ജീവനക്കാർക്ക് ഭവനസൗകര്യം നൽകുന്നതിനുള്ള ഒരു പദ്ധതി ഈ ഗവണ്മെന്റിന് ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ; ആദ്യമായി തിരുവനന്തപുരത്തും എറണാകുളത്തും ഭവനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കണമെന്നും ആ പദ്ധതിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലേ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഒരു പദ്ധതിയനുസരിച്ചാണ് ഭവനനിർമ്മാണം നടത്തിവരുന്നത്. അതനുസരിച്ച് തിരുവനന്തപുരത്ത് എ, ബി, സി ടൈപ്പിൽ കുറെ വീടുകൾ പണിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. എറണാകുളത്ത് വീടുപണിയുന്നതിനുള്ള എസ്റ്റിമേറ്റ് ഇപ്പോൾ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പ്രാക്കുളം ഭാസി: കൊല്ലത്തും, ആലപ്പുഴയിലും പണിയുന്നതിന്റെ കാര്യം എന്തായി?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പദ്ധതിയിൽ അതും ഉൾപ്പെടും.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: സി ഇനത്തിൽപ്പെട്ട വീടുകൾ താമസയോഗ്യമല്ലെന്ന് ഗവണ്മെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങനെ ആകാൻ വഴിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഈ പദ്ധതി അംഗീകരിച്ചത് എന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: 16–6–52-ൽ ആണെന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഓരോ കൊല്ലവും ചെയ്യുതീക്കുന്ന ഭവനങ്ങറം എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ: എത്രയാണെന്നു വ്യക്തമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഓരോ കൊല്ലവും എത്ര ഭവനം നിർമ്മിക്കുമെന്നു പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ: അതും ഇപ്പോറം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതിലേയ്ക്കു് ഇപ്പോറം 2 ലക്ഷം രൂപ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. എ. ബാലൻ: ഈ പദ്ധതിയിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു സമ്പ്രദായം സ്വീകരിക്കുന്നതിന്നു് ഗവണ്മെൻറിനു ഭയമുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ: അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: "ഇടത്തരം ശമ്പളക്കാരെന്നു പറയുന്നതു് എത്ര രൂപ മുതൽ എത്ര രൂപവരെ ശമ്പളമുള്ളവരാണു്?

ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ: എൻ. ജി. ഒ. സിനെ മാത്രമാണു് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

റിക്ഷാവണ്ടിക്കുള്ള കരം.

* 388. [11] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങറക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഒരു റിക്ഷാവണ്ടിക്കു് പ്രതിവർഷം ഈടാക്കുന്ന കരം എത്ര;

(ബി) റിക്ഷാവണ്ടിയിൽനിന്നും ഈടാക്കുന്ന കരം കുറവുചെയ്യണമെന്നു് റിക്ഷാ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും എന്തു നടപടി നടത്തി?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ):

(എ) 6 രൂപ.

(ബി) ഉണ്ടു്. റിക്ഷാവണ്ടിക്കു് ഒരു മാസത്തേയ്ക്കു് 8ണ. കരമുള്ളതു് ഇപ്പോറം കുറവുചെയ്യണമെന്നു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: മാസംതോറും അടയ്ക്കേണ്ടതു്, ഒരു കൊല്ലത്തേയ്ക്കു് ഒരുമിച്ചു് 6 രൂപയായി ഈടാക്കുകയാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ: 12 മാസത്തെ കണക്കാക്കി ഈടാക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: പാവപ്പെട്ട ഈ തൊഴിലാളികറം 6 രൂപ കെട്ടുകുന്നതിന്നു് കഴിവില്ലാത്തവരാണെന്നുകരുതി തുക കുറയ്ക്കുന്നതിനു ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്ചുതൻ: മനുഷ്യർ വണ്ടി വലിക്കുന്നതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കരുതെന്നുള്ള ഒരു നയംകൂടി ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്. അതുദ്ദേശിച്ചാണു് കരം അല്പം കൂട്ടിയതു്. തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കുമെന്നുകരുതി

അതു നിറുത്തിയിട്ടില്ല. കാലക്രമേണ നിറുത്തിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: അതുകൊണ്ട് ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും കൂടുതൽ കരം ഈടാക്കിയാൽ തൊഴിലില്ലായ്മ കുറയുന്നതിന് വല്ല മാർഗ്ഗവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: തൊഴിലില്ലായ്മ കൂടുതൽ ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻവേണ്ടിയാണ് റിക്ഷാവലി നിറുത്താത്തത്. ഏതായാലും കരം കുറയ്ക്കുന്ന കാര്യത്തെപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർതന്നെ ഇതിലേയ്ക്ക് ഒരു നിവേദനം അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഹാക്നി കാരിയേജ്ബിൽ കമ്മിററിയിൽ അദ്ദേഹവും ഒരംഗമാണ്. അപ്പോൾ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതേ ഉള്ളൂ.

ശ്രീ. ററി. പി. സീതാരാമൻ: ഈ നയം എന്നാരംഭിച്ചു എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഇപ്പോഴുള്ളതല്ല, കുറെ മുമ്പുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ററി. പി. സീതാരാമൻ: ഈ തൊഴിൽ ബാൻ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: മുഴുവൻ ബാൻചെയ്താൽ തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിക്കും.

Shri N. Raghava Kurup: Questions 12 and 13 are of the same nature and so they may be put and answered together.

Mr. Speaker: Yes, the Minister can do that.

മോട്ടാർവാഹനനികുതി.

* 389. [12] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ;

മോട്ടാർ വാഹനനികുതിയിൽ വ്യത്യാസം വരുത്തിയതു കാരണം പ്രതിവർഷം ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്ക് എന്തു തുക നഷ്ടം സംഭവിക്കുമെന്ന് കണക്കാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

മോട്ടോർവാഹനനികുതി.

* 390. [13] ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) മോട്ടാർ വാഹനനികുതിയിൽ എന്തെങ്കിലും കുറവ് 1954-ൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്;

(ബി) മേൽപ്രകാരം നികുതി ഇളവു ചെയ്യുന്നതിനുണ്ടായ കാരണങ്ങൾ എന്തെല്ലാം?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ): (12) ഉണ്ട്.

(13) എ. ബസ്സുകളിൽ സ്റ്റാൻഡിംഗ് കപ്പാസിററിക്കുള്ള ടാക്സ് സിററിംഗ്കപ്പാസിററിക്കുള്ളതിൻെറ 33⅓ ശതമാനമായിരുന്നതു് 25 ശതമാനമായി കുറവുചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ബസ്സുടമസ്ഥന്മാക്ക് ഒരു ചെറിയ ആശ്വാസം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണു് അങ്ങനെ ചെയ്തതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: 12-ാമത്തെ ചോദ്യത്തിനു നൽകിയ ഉത്തരപ്രകാരം നഷ്ടം കണക്കാക്കിയ തുക എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: 82,750 രൂപ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: ഇത്രയും രൂപ നഷ്ടപ്പെടുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനെ പ്രേരിപ്പിച്ച പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ എന്താണു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിൻെറ കാരണം മുമ്പു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ബസ്സുടമസ്ഥന്മാരുടെ നിവേദനങ്ങൾ വളരെ മുമ്പേ ഉണ്ടായിരുന്നു. സ്റ്റാൻഡിംഗ് പാസഞ്ചേഴ്സിനു ഈടാക്കുന്ന നികുതി വളരെ കൂടുതലാണെന്നും, ബസ്സ് സർവ്വീസുകാർ വളരെ നഷ്ടം അനുഭവിക്കുന്നുവെന്നുമായിരുന്നു നിവേദനം. അതുകൊണ്ടു് കുറെ ആശ്വാസം നൽകണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെ പരിഗണിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ് ടാക്സ് കുറവുചെയ്തു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: ബസ്സ് സർവ്വീസ് നഷ്ടത്തിലാണോ നടക്കുന്നതെന്നു് എൻക്വയറി നടത്തിയാണോ കരം കുറവുചെയ്തതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഗവണ്മെൻറിനു് അതു് ബോദ്ധ്യമായതിനു ശേഷമാണു് ചെയ്തതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: ഗവണ്മെൻറിനു് എങ്ങനെ ബോദ്ധ്യമായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറൽ എൻക്വയറി നടത്തിയതിനുശേഷമാണു് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: എന്തെല്ലാത്തിനെപ്പററിയും എൻക്വയറി നടത്തി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: എന്തെല്ലാം നടത്തണമോ അതെല്ലാം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്.

വീടു നിർമ്മാണം.

*391. [14] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1952-53-ൽ തൊഴിലാളികൾക്കായി എത്ര വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എവിടെയെല്ലാം;

(സി) എന്തു വ്യവസ്ഥകളിന്മേലാണു് വീടുകൾ താമസത്തിനു വീടു കൊടുക്കുന്നതു്?

ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള):

(എ) ഇൻഡസ്ട്രീയൽ ഹൗസിംഗ് സ്കീം അനുസരിച്ച് ഒരു വീടും നിർമ്മിച്ചില്ല.

(ബി & സി) ഈ ചോദ്യങ്ങൾ ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: തൊഴിലാളികൾക്ക ഭവനം നിർമ്മിച്ചു കൊടുക്കുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു് ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: തൊഴിലാളികൾക്ക് ട്രേഡുയൂണിയനുകളോട് ആലോചിച്ചശേഷം കെട്ടിടങ്ങൾ കെട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അങ്ങനെ ഉദ്ദേശമില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ കോവാപ്പറേറ്റീവു സൊസൈററിസ് ഉണ്ടെങ്കിൽ അവർ മുഖേന കെട്ടിടം കെട്ടിക്കാനേ ഉദ്ദേശമുള്ളു. 'Subsidised housing scheme for Industrial workers' എന്നൊരു പദ്ധതി ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെൻറ് ആവിഷ്കരിച്ചിട്ടുള്ളതനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവണ്മെൻറും അതിൽ പങ്കെടുക്കുന്നുണ്ടു്. അതിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചേ ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമുള്ളു.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള: വ്യവസായത്തൊഴിലാളികൾ അല്ലാത്ത തൊഴിലാളികൾക്ക് കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

Mr. Speaker: You may put a separate question for that.

ശ്രീ. പി. കെ. യശോധരൻ: 1952-53-ൽ യാതൊരു സ്കീമും ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാണോ വീടുപണിയാതിരുന്നതു്?

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: സ്കീം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ല, ഒരു സ്കീം സ്വീകരിച്ച് നടപ്പിലാക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്.

ആധാരമെഴുത്തു്.

*392. [15] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) വസ്തുക്കൾക്ക് ആധാരമെഴുതുന്നതിനു് അതതു വർഷത്തെ വസ്തുവിന്റെ കരം കൊടുത്ത രസീതുകൾകൂടി ഹാജരാക്കാത്തപക്ഷം സബ് രജിസ്ട്രാറന്മാർ ആധാരം രജിസ്റ്ററാക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനറിവുണ്ടോ;

(ബി) കരത്തിന്റെ രസീതുകൾകൂടി ഹാജരാക്കണമെന്നു് നിർബന്ധിക്കുന്നതുമൂലം ആധാരങ്ങൾ രജിസ്റ്റാക്കാൻ കക്ഷികൾക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതായി അറിയാമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്) :

(എ) കരം കൊടുത്ത രസീതുകൾ ഹാജരാക്കിയില്ലെങ്കിൽ സബ് രജിസ്ട്രാറന്മാർ ആധാരം രജിസ്റ്ററാക്കുന്നതിനു വിസമ്മതിക്കുന്നതായി അറിവില്ല.

(ബി) എ-യുടെ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : കരം കൊടുത്ത രസീതുകൾകൂടി ഹാജരാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ആധാരങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നതായി ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ അതു വിശ്വസിക്കുമോ ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു് : വിശ്വസിക്കുകയും ഇനി അന്വേഷിക്കുകയും ചെയ്യാം.

തൊഴിൽ തക്കം.

※ 393. [16] ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) 1952-53-ൽ തൊഴിൽത്തക്കംമൂലം വല്ല വ്യവസായശാലകൾ പൂട്ടിയിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം ;

(സി) 1952-53-ൽ എത്ര തൊഴിൽത്തക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു് ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്) :

(എ-യും ബി-യും) ഈ പ്രശ്നം ഇപ്പോൾ അഡ്ജ്ഡിക്കേഷൻ കോടതിയിൽ ഇരിക്കുകയാൽ ഇതിന്റെ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ലാ.

(സി) 4065.

റയിൽവേ പണികൾ.

※ 394. [17] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) എറണാകുളത്തുനിന്നും കൊട്ടാരക്കരയ്ക്കു് പണിതുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന റയിൽവേ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ ഒരു ഭാഗമായിട്ടാണോ ;

(ബി) നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ഭയങ്കരമായ തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു് ചെറിയൊരു ആശ്വാസം ലഭിക്കണമെന്ന ഉദ്ദേശത്തിന്മേലാണോ ഈ അവസരത്തിൽ തിരക്കിൽ പണി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് ;

(സി) എങ്കിൽ ഈ ഉദ്ദേശസാദ്ധ്യത്തിനു അനുയോജ്യമായ വിധത്തിലാണോ ആ പണികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു് ഗവണ്മെന്റു ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ഡി) ഈ റയിൽവേയുടെ എസ്റ്റിമേററിൽ ഒരാളിനു് ഒരു ദിവസത്തെ കൂലിയായി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതു് എത്ര രൂപയാണു് ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) എറണാകുളത്തുനിന്നും കൊല്ലത്തേക്കാണ് റെയിൽവേ പണിയുന്നത്. അതു കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയിൽപെട്ടതാണ്.

(ബി) അതേ.

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഒരു രൂപ പന്ത്രണ്ട് അണ വീതമാണ് എസ്റ്റിമേററിൽ കൂലി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഏതു മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്താണ് ഈ കൂലി നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതു് ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാം.

ശ്രീ. എം. എം. മത്തായി: സർ, ഒരു പോയിൻറ് ഓഫ് ഓർഡർ. ചോദിക്കാത്ത ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറഞ്ഞു സമയം കളയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ഞാൻ നേരത്തെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ ഉത്തരത്തിൽ തെററുകൾ വന്നിരുന്നാൽതന്നെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ഉത്തരം പറയണമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനുള്ള anxiety ആണ് കാണിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഈ റെയിൽവേകൊണ്ടു് വ്യാവസായിക പുരോഗമനവും കാർഷികപുരോഗമനവുമുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഉണ്ടാകും.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ഗവണ്മെൻറ നടത്തുന്ന ഒരു വ്യവസായത്തിൽ സ്ത്രീക്കും പുരുഷനും വ്യത്യസ്ഥമായ കൂലി നിശ്ചയിക്കാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അന്നു് അങ്ങിനെയാണ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതു്. അതിൽ വ്യത്യസ്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ഗവണ്മെൻറിനു് അതിൽ ഉത്തരവാദിത്വമില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: സ്ത്രീകൾക്ക പുരുഷന്മാരോടൊപ്പം തുല്യാവകാശവും തുല്യജോലിയും ആണെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അവക്ക് തുല്യകൂലി കൊടുക്കണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: തുല്യഅവകാശമാണെങ്കിലും തുല്യജോലി അല്ലാ അവർ ചെയ്യുന്നതു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: അവിടെ ഇപ്പോൾ സ്ത്രീകൾക്കും പുരുഷന്മാക്കും തുല്യജോലിയാണെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതു് അന്വേഷിച്ചു മറുപടി പറയാനെ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൗരി: ചുമടു് എടുക്കുന്ന സ്ത്രീക്കും പുരുഷനും തുല്യമായിട്ടാണോ കൂലി കൊടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതു് ഒരു പ്രത്യേക ചോദ്യമായി ചോദിച്ചാൽ പറയാം.

ശ്രീ. കെ. ആർ. ഗൌരി: തുല്യക്കൂലി കൊടുക്കണമെന്നു് കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിനോടു് അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അഭ്യർത്ഥിച്ചിട്ടില്ല.

റെയിൽവേ സ്ഥലമെടുപ്പു്.

* 395. [18] ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) എറണാകുളം-കൊട്ടാരക്കര റയിൽവേയ്ക്കു് സ്ഥലമെടുത്തതുകൊണ്ടു് പുര പൊളിച്ചു് കുടിയിറക്കപ്പെട്ട പാവങ്ങൾക്ക താമസസൗകര്യത്തിനു ഗവണ്മെൻറു എന്തെങ്കിലും ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) വസ്തു ഉടമസ്ഥർക്കു പൊന്നുംവില കൊടുക്കുമ്പോൾ കുടികിടപ്പുകാരുടെയും ദേഹണ്ഡക്കാരുടെയും അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചു് അന്വേഷിക്കാറുണ്ടോ;

(സി) വീടിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തിൻേറയും നശിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന കൃഷിയുടേയും വിലയും നഷ്ടവും കുടികിടപ്പുകാർക്കും ദേഹണ്ഡക്കാർക്കും ലഭിക്കേണ്ടതാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു കരുതുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഈ അവകാശസംരക്ഷണത്തിനു് എന്തെങ്കിലും നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ എടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) എറണാകുളം-കൊല്ലം റെയിൽവേക്കാണു് സ്ഥലമെടുപ്പു നടത്തുന്നതു്. എടുത്തിട്ടുള്ള പുരകളുടെ വില അതിന്നർഹരായിട്ടുള്ളവർക്കു് രൊക്കം കൊടുത്തതിനുശേഷമേ അവരെ ഒഴിവാക്കിയിട്ടുള്ളൂ. ഇതിനും പുറമേ അങ്ങിനെയുള്ള കുടികിടപ്പുകാർക്കു് വീടുവയ്ക്കുവാൻ ആദ്യത്തെ സ്ഥലത്തിനു് സാധിക്കുന്നത്ര അടുത്തുതന്നെ പുറംപോക്കു ഭൂമികൾ കഴിയുന്നതും കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി-യും ഡി-യും) സ്ഥലത്തിൻെറയും കൃഷിയുടെയും വില വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനുമുമ്പു് അതിന്നവകാശപ്പെട്ട എല്ലാവർക്കും പ്രത്യേകം നോട്ടീസു് കൊടുക്കുകയും അവരുടെ അവകാശങ്ങളെക്കുറിച്ചു് കേൾക്കുകയും അർഹരാണെന്നു് ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടവർക്കു് ക്രമപ്രകാരം വീതിച്ചുകൊടുക്കുകയുമാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഇതിലും തർക്കമുണ്ടെങ്കിൽ കോടതിമുഖേന പരിഹാരം നേടാവുന്നതാണു്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ഇതുവരെ എത്ര ആളുകൾക്കു് അങ്ങിനെ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ എ. അച്യുതൻ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: കുടികിടപ്പുകാരുടെ ദേഹണ്ഡത്തിനു് വിലകൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ വിശ്വസിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങിനെയുണ്ടെങ്കിൽ അന്വേഷിക്കാം.

ബോംബേയിൽനിന്നു വാങ്ങിയ Dredger.

❋ 396. [19] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1948-ൽ ബോംബേയിൽനിന്നും വാങ്ങിച്ച ഒരു dredger ഇന്ന് ഉപയോഗത്തിലിരിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെ;

(സി) ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് ഇതു വാങ്ങിയതു്?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) കൊച്ചി തുറമുഖത്തിൽ.

(സി) മുമ്പിലത്തെ കൊച്ചി പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. ചീഫ് എഞ്ചിനീയർ.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: അതിന് എന്തു ചിലവായി എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: രണ്ടു ലക്ഷത്തിൽ ചില്വാനമാണ് അതിന്റെ വില.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഡ്രെഡ്ജർ വാങ്ങിച്ച ഉടനെതന്നെ ബോംബേക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: വാങ്ങിച്ച ഉടനെ കേടുതീക്കാൻ അയച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: അങ്ങനെ അയച്ചിട്ടു് എത്രനാളും കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് തിരിയെ വന്നതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതേപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഇതു വാങ്ങിയ അവസരത്തിൽ നല്ലതാണെന്ന് സർട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടല്ലേ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതിൽ എന്തോ തകരാറുകൾ ഉണ്ടു്.

പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. വകുപ്പിലെ ഷെവർലറവണ്ടി.

❋ 397. [20] ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1948-ൽ പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. വകുപ്പിൽ 7017 രൂപ 9 അണ വിലയുള്ള ഒരു ഷെവർലറ വാങ്ങി സ്റ്റാക്കിൽ കാണാതെ വന്നിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനുത്തരവാദി ആരു്?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു തന്നിട്ടുള്ള ആഡിററ് റിപ്പോർട്ടിൽ അതേപ്പററി പറയുന്നുണ്ട്. പിന്നെ ഇല്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ എങ്ങിനെയാണ്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: എൻെറ അറിവിൽ അങ്ങനെ ഒരു വണ്ടിയുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. കെ. സി. ജോർജ്ജ്: ആഡിററ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്ന വിവരങ്ങളും ഇല്ലെങ്കിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ചോദ്യങ്ങൾക്കു ഉത്തരങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ജോലി എന്താണ് എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അങ്ങനെ വല്ല തെററും വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. പി. വി. അവിരാതരകൻ: ഈ ചോദ്യങ്ങളുടെ ഉത്തരം ആരാണ് തയ്യാറാക്കി അയക്കുന്നത്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: അതേപ്പററി അന്വേഷിച്ച് തെററുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ പേരിൽ ആക്ഷൻ എടുക്കാം.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: അതു സംബന്ധിച്ച് ആഡിററ് റിപ്പോർട്ട് മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ.

Shri N. Raghava Kurup : Sir, on a point of order. On page 99 of the Audit Report and Appropriation Accounts of the Government of Cochin for the year 1124 it is stated like this: —

> "The Test Audit of the accounts of certain Public Works Division conducted in the year under report disclosed that a Chevrolet chassis costing Rs. 7,017-9-0 was omitted to be accounted for in the stock register."

When there is a definite finding by the Government to tha effect, when that finding has been reported in the printed documents of Government, is it proper on the part of the administration concerned to give an answer against that, and what is the remedy as far as members of this Assembly and the public are concerned when such false answers are made in the House?

Mr. Speaker : The Minister has promised to look into the matter. That must satisfy the House.

തൊഴിൽത്തക്കം.

*398. [21] ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവനന്തപുരം ചെന്തിട്ട ശ്രീപത്മനാഭ വുഡ് ഇൻഡസ്ട്രീസിൽ ഉണ്ടായ തൊഴിൽത്തക്കം സർക്കാരിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ആ തൊഴിൽത്തക്കം ഡെപ്യൂട്ടി ലേബർകമ്മീഷണർ ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ആ ഒത്തുതീർപ്പു വ്യവസ്ഥകൾ മാനേജുമെൻറ ലംഘിച്ചതായി സിററി വുഡ് വർക്കേഴ്സ് യൂണിയനിൽനിന്നും വല്ല പരാതിയും ഗവണ്മെൻറിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) ഉണ്ടെങ്കിൽ മാനേജുമെൻറിൻെറ പേരിൽ ഗവണ്മെൻറ എന്തു നടപടി നടത്തി?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്):

(എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) ഉണ്ടു്.

(സി) ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ഡി) അന്വേഷണത്തിൽ പരാതികൾ അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളാണെന്നു ബോദ്ധ്യമായതിനാൽ ഒരു നടപടിയും എടുക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടായില്ല.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: ജോലി കൊടുത്തവരെ മുതലാളി പിരിച്ചുവിട്ടതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: പിരിച്ചുവിട്ട സംഗതിക്കു് പരിഹാരം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇടപെടുകയും ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: അതിനുശേഷം അതേപ്പററി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: പരാതികൾ അന്വേഷണത്തിൽ അടിസ്ഥാനരഹിതമാണെന്നു് കണ്ടിട്ടുള്ളതായി പറഞ്ഞു.

ശ്രീ. യു. നീലകണ്ഠൻ: അടിസ്ഥാനരഹിതമല്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്: ഒന്നുകൂടി അന്വേഷിക്കാൻ നിർദ്ദേശം നൽകാം.

കേടുവന്ന പാലങ്ങളിൽക്കൂടിയുള്ള വാഹനഗതാഗതം.

*399. [22] ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ഭാരം കയററിയ വാഹനങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകരുതെന്നും, പാലം അപകടത്തിലാണെന്നും, രണ്ടു കൊല്ലത്തിൽ കൂടുതലായി തുടരെ ഗസററിൽ പരസ്യം ചെയ്തിട്ടും, കാര്യമായ അററകുററപ്പണികൾ തീർക്കാതെ തന്നെ പ്രസ്തുത പാലത്തിൽക്കൂടെ നിർബ്ബാധം വാഹനഗതാഗതം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വസ്തുത ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

ഏതു പാലത്തെപ്പററിയാണു് ചോദ്യം എന്നു വ്യക്തമല്ലാത്തതിനാൽ ഉത്തരം നൽകുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : ഭാരം കയററിയ വാഹനങ്ങൾ കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകരുതെന്നും പാലം അപകടത്തിലാണെന്നും ഗവററിൽ നോട്ടീസ് ഇപ്പോഴും നിലവിൽ ഉണ്ടായിട്ടും ഭാരവണ്ടികൾ ഇതുപോലെയുള്ള പാലങ്ങളിൽക്കൂടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : നോട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടുള്ള പാലങ്ങളിൽക്കൂടി വണ്ടി ഓടിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പററി നടപടി നടത്താം.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ : അതിനുദാഹരണമായി കോട്ടയത്തു ചുങ്കം പാലത്തിൽക്കൂടി ഭാരവണ്ടികൾ പോകുന്നതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ : അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ മൈനർ പോർട്ട്സ്.

*400. [23] ശ്രീ. എൻ. എൻ. പണ്ടാരത്തിൽ : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, തിരുവനന്തപുരം, വിഴിഞ്ഞം തുടങ്ങിയ മൈനർ തുറമുഖങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറിനു് വല്ല പ്ലാനും പദ്ധതിയും നിലവിലുണ്ടോ;

(ബി) കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു കൊല്ലമായി ഇവ വകയ്ക്കു് എത്ര രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ടു്; അതിൽ കേന്ദ്രസഹായധനം ഇനത്തിൽ എത്ര രൂപ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്;

(സി) മൈനർ പോർട്ട്സ് നന്നാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽനിന്നു് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിക്കു് എന്തു വിഹിതം ലഭിക്കും ?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ) :

(എ) കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ, തിരുവനന്തപുരം എന്നീ തുറമുഖങ്ങൾ നന്നാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ഉണ്ടു്. വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖം നന്നാക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയൊന്നും ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

(ബി) കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു കൊല്ലത്തേക്കു് തുറമുഖവികസനത്തിനുള്ള ചിലവും അതിനു കിട്ടിയിട്ടുള്ള കേന്ദ്രസഹായവും ഇപ്രകാരമാണു്.

	1949–50	1950–51	1951–52
വലിയതുറ പാലം	ഇല്ല.	23,355—13—6	1,82,706—1—1
ആലപ്പുഴ	92,937	49,997	8,895

	1952–53	1953–54
വലിയതുറ പാലം	1,18,659—7—10	3,29,498—5—2
ആലപ്പുഴ	9,753	20,605

കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറ് വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുള്ളതു് 6·91 ലക്ഷം രൂപ അതിൽനിന്നും ലഭിച്ച തുക 99,000 (1951—52). ഈ തുകയിൽനിന്നും ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതു് 20,605 (1953—54).

(സി) 6·91 ലക്ഷം രൂപ.

പി. ഡബ്ലിയു. ഡി. യിലെ വക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകാർ.

* 401. [24] ശ്രീ. പി. കെ. അബ്ദുൾഖാദർ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതു മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുള്ള വക്ക് എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറുകാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) 10-3-54-ലെ "മലയാളരാജ്യം" ദിനപ്പത്രത്തിൽ മുൻ മന്ത്രിസഭ ഇവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതായി റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തുകണ്ടതു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(സി) പ്രസ്തുത ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാർ ഒഴിച്ച് മറ്റെല്ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയും കണ്ടിൻജൻസി ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലേ;

(ഡി) ഇവരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെങ്കിൽ, സ്ഥിരപ്പെടുത്തുവാൻ വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ) (എ) സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിന് ആർഡർ പാസാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

(ബി) ഉണ്ട്.

(സി) ഇല്ല.

(ഡി) ആലോചിക്കുന്നതാണ്.

പിന്നോക്ക സമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൾ നടത്തുന്ന വായനശാലകൾ.

* 402. [25] ശ്രീ. സി. കൊച്ചുകുഞ്ഞു: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പിന്നോക്ക സമുദായോദ്ധാരണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും എത്ര വായനശാലകൾ നടത്തുന്നുണ്ട്;

(ബി) ഈ വായനശാലകളിൽ എല്ലാംകൂടി എത്ര പുസ്തകങ്ങൾ നൽകിയിട്ടുണ്ട്;

(സി) ഓരോ വായനശാലയ്ക്കും എത്ര ദിനപ്പത്രങ്ങൾ നൽകുന്നുണ്ട്;

(ഡി) വായനശാലകളുടെ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി കഴിഞ്ഞ വർഷം (1953-54) ആകെ എത്ര രൂപ ചെലവായിട്ടുണ്ട്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. കെ. കുഞ്ഞു):

(എ) 85.

(ബി) 7251 പുസ്തകങ്ങൾ.

(സി) ഇപ്പോൾ വായനശാലകൾക്ക് ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ദിനപ്പത്രങ്ങൾ നൽകാറില്ല.

(ഡി) 9059 രൂപാ.

ശ്രീ. എൻ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: ഈ വായനശാലകൾ എവിടെയെല്ലാമാണ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: സംസ്ഥാനത്തു ആകെ 85 വായനശാലകൾ ഉള്ളതു എവിടെയൊക്കെയാണെന്നു പറയണമെങ്കിൽ അതിലേയ്ക്കു പ്രത്യേകം ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടതായിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: ദിനപ്പത്രങ്ങൾ കൊടുക്കാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: പ്രത്യേക കാരണമൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: മുൻപ് ഈ വായനശാലകൾക്ക വേണ്ടി അസംബ്ലി പ്രൊസീഡിംഗ്സ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അതു നിറുത്തിയതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഗവണ്മെൻറ അല്ല അതു നിറുത്തിയതു്. മുൻപ് ഈ വായനശാലകൾ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നതു്, "ബാക്കവേഡ്" വായനശാലാകമ്മിററിയുടെ കീഴിലായിരുന്നു. അതിനുശേഷം വിദ്യാഭ്യാസ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അധീനതയിലായി. എന്നാൽ 1-4-54 മുതൽ ഈ വായനശാലകൾ വീണ്ടും അധഃകൃതഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ കീഴിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. വിദ്യാഭ്യാസഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേൽനോട്ടത്തിൽ വായനശാലകൾ പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന കാലത്താണ് പ്രൊസീഡിംഗ്സ് നൽകാതിരിക്കുന്നതു എന്നു തോന്നുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: മേലാൽ സൗജന്യ നിരക്കിൽ വായനശാലകൾക്ക് ഈ പ്രൊസീഡിംഗ്സ നൽകാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: സൗജന്യനിരക്കെന്നു പറയുന്നതു് എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: ഞാൻ പറഞ്ഞതു്, 'ഫ്രീയായിട്ടു്' എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ്.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്: ഗവണ്മെൻറ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ സർക്കാർ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് "ഫ്രീ" ആണല്ലോ.

Budgeted Works.

✻ 403 [26]. **Shri M. V. Cherian**: Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) the number of budgeted works during 1952-53 and 1953-54 not yet taken up in the State;

(b) the names of such works under the jurisdiction of the Muvattupuzha Division Officer and the reasons for the same;

(c) is it true that a good number of works are pending for want of administrative sanction; and

(d) who is responsible for the delay?

Minister for Works and Transport **(Shri A. Achuthan):**

(a) 88 in 1952-53
187 in 1953-54.

(b) * A list containing information together with the reasons for not taking up the works is placed on the table;

(c) Only a few items are pending for want of administrative sanction; and

(d) Some delay is unavoidable in the normal course of things and nobody can be held responsible for it.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഓരോകൊല്ലവും മുൻകൊല്ലങ്ങളെ അപേക്ഷിച്ച് പെൻഡിംഗ് കൂടി വരികയാണ്. അതുപോലെ 1954-55ലും പെൻഡിംഗ് കൂടുതലായിരിക്കുമോ?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: 1952-53-ലേതിനെക്കാൾ, 1954-ൽ വർക്ക് കൂടുതൽ പെൻഡിംഗ് ആകാൻ പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: കാരണമുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ; അതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്നു വിശദമാക്കാമോ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പൊന്നുംവിലയ്ക്ക് ഭൂമി എടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഭൂവുടമസ്ഥരും, ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുമായിട്ടുള്ള ചില തർക്കങ്ങളും കേസുകളും മററും ഉണ്ടാകും. ഇങ്ങനെയാണ് സാധാരണ താമസം നേരിടുന്നത്.

ശ്രീ. എം. വി. ചെറിയാൻ: ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മനഃപൂർവ്വമായ താമസം കൊണ്ടല്ലേ കൂടുതൽ വർക്ക് പെൻഡിംഗ് ആകുന്നത്?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പെൻഡിംഗ് ആക്കണമെന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വമൊന്നും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനില്ല.

എറണാകുളം, മട്ടാഞ്ചേരി പരിസരങ്ങളിലെ ശുദ്ധജലവിതരണം.

❋ 404. [27] ശ്രീ. കെ. സി. എബ്രഹാം: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എറണാകുളം, മട്ടാഞ്ചേരി പട്ടണങ്ങളുടെ പരിസരങ്ങളിലുള്ള ദ്വീപുകളിൽ ശുദ്ധജലം കിട്ടുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിന് നിവേദനം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഗവണ്മെൻറ് അതിന്മേൽ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ): (എ, ബി, സി.) വല്ലാർപാടം, പനമ്പുകാട്, വൈപ്പിൻ എന്നീ കരകളിൽ ശുദ്ധജലം നൽകിവരുന്നുണ്ട്. മുളവുകാട്, താന്തോന്നി, കടമാക്കുടി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും ശുദ്ധജലം വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട്

* Placed on the library table.

നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മുളവുകാട്ടിലെ ശുദ്ധജലവിതരണത്തിനായി ഒരു എസ്റ്റിമേറ്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യമുള്ള ഉപകരണങ്ങൾ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാലുടനെ ജോലി ആരംഭിക്കും. കൂടാതെ സംസ്ഥാനത്തെ തീരപ്രദേശ താലൂക്കുകളെ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു കുഴൽ കിണർ പദ്ധതി, നാഷണൽ വാട്ടർസപ്ലൈ ആൻഡ് സാനിട്ടേഷൻ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി കേന്ദ്രഗവണ്മെൻറിൻെറ അംഗീകാരത്തിനയച്ചിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചി-കണയന്നൂർ താലൂക്കും അതിൽ ഒന്നാണ്. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാകുമ്പോൾ താമന്നാന്നി, കടമക്കുടി ഈ സ്ഥലങ്ങളിലും ആവശ്യാനുസരണം ശുദ്ധജലവിതരണം ചെയ്യുവാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ആശിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: ഈ വർഷത്തിൽ ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ അനുമതിക്കായി അയച്ചിരിക്കുകയാണ്. തിരിയെ വന്നാൽ ഉടൻതന്നെ നടപടിനടത്തും.

ശ്രീ. ജെ. എ. ഭട്ട്: ഈ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ വല്ല തുകയും ഇതിനുവേണ്ടി കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർക്കുതന്നെ ബഡ്ജറ്റുനോക്കി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൌരി: ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ ആവശ്യാനുസരണം വിതരണം നടത്തുന്നുണ്ടോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ആവശ്യാനുസരണം കിട്ടുന്നില്ലെന്നു പരാതികൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ആവശ്യത്തിനു മതിയാകത്തക്കവണ്ണം ഇപ്പോൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്നുമില്ല.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൌരി: പരാതിയുണ്ടായിട്ടുള്ളതു് എവിടെനിന്നാണെന്നു് പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: കൊച്ചിയിൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിലും അതിനടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നുമാണ് പരാതി വന്നിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീമതി കെ. ആർ. ഗൌരി: ആ പരാതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഗവണ്മെൻറിൻെറ മനോഭാവമെന്താണെന്നു് പറയാമോ ?

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ഗവണ്മെൻറ് എന്തു മനോഭാവമാണ് കൈക്കൊള്ളുവാൻ പോകുന്നതെന്നു് ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു.

സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് അസോസിയേഷൻ.

* 405. [28] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് എംപ്ലോയിസ് അസോസിയേഷനെ ഗവണ്മെൻറ് അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ ;

(ബി) ആ സംഘടനയ്ക്കു് ട്രാൻസ്പോർട്ട് അധികാരികളും മററ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും പ്രത്യേകം പ്രോത്സാഹനം കൊടുക്കുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ)

(എ) ഇല്ല.

(ബി) അറിഞ്ഞുകൂട.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: അറിഞ്ഞുകൂടായെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുന്നു. ആ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിലും വേണ്ട നടപടി കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഒരുക്കമാണോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനെപ്പററി നടപടി കൈക്കൊള്ളുന്നതെങ്ങനെയാണ്?

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചാൽ അവ സ്വീകരിക്കാതിരിക്കുന്നതു കുററകരമല്ലേ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: കുററകരമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. നീലകണ്ഠരുപണ്ടാരത്തിൽ: ആലപ്പുഴ ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ററ ആഫീസർ ഈ കാര്യത്തെസംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിൽ നിവേദനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു ഇപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ബോണസ്.

⁕ 406. [29] ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞച്ചൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) 1949 മുതൽ 52 വരെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ബോണസ്സ് തിരിച്ചു ഈടാക്കുന്നതിന് തൊഴിലാളികളുടെ പ്രാവിഡൻറ് ഫണ്ട് പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെ പിടിച്ചെടുക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ആകെ തുക എന്തു്;

(സി) ഇപ്പോഴും പ്രാവിഡൻറ ഫണ്ടിലേക്കു് തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും നിക്ഷേപങ്ങൾ ഈടാക്കിവരുന്നുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ)

(എ) ഉണ്ടു്,

(ബി) ഉദ്ദേശം മൂന്നുലക്ഷം രൂപ,

(സി) 1954 ജൂലൈമുതൽ പെൻഷൻ സർവീസിൻെറ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോലിചെയ്യുന്നവരിൽനിന്നും, നിക്ഷേപങ്ങൾ ഈടാക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. ഏ. മജീദ്: പ്രാവിഡണ്ട് ഫണ്ടിൽ അടച്ചിട്ടുള്ള തുക തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും ഈടാക്കണമെന്നുവയ്ക്കുന്നതു എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ്?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രാവിഡണ്ട് ഫണ്ടിൽനിന്നല്ല പിടിച്ചെടുക്കുന്നതു്. പെൻഷൻകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാടോടുകൂടി ബോണസുംകൂടി കൊടുക്കണമെന്നു മുൻപിലത്തെ വ്യവസ്ഥയിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പെൻഷൻ ഉള്ള ജോലിക്കാർക്ക് ബോണസുകൊടുക്കുന്ന ഏർപ്പാട് മറ്റുസ്ഥലങ്ങളിൽ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഇവർക്കുകൊടുത്തിട്ടുള്ള ബോണസ് പെൻഷന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തിരിച്ചെടുക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്.

Ernakulam Foreshore Embankment.

※ 407. [30] **Shri O. R. Chummar** :Will the Minister for Local self Government be pleased to state whether the Government will be pleased to take immediate steps to repair the Ernakulam Foreshore Embankment ?

Minister for works and Transport **(A. Achuthan)**: Yes.

Shri O. R. Chummar: May I know what are the steps taken in that behalf ?

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: ഫോർഷോർ എംബാങ്ക്മെന്റിനെ സംബന്ധിച്ച് എങ്ങനെയാണ് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതെന്നുള്ളതിനു ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ റിപ്പോർട്ടും വന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഒന്നുകൂടി അവരുമായിട്ട് ആലോചിച്ചതിനു മേൽ തീരുമാനിക്കാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. വേണ്ടിവന്നാൽ ചില ഭേദഗതികൾകൂടി ചെയ്യേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്.

Shri O. R. Chummar: May I know what is the change that is suggested in that report ? It is only a question of embankment.

ശ്രീ. ഏ. അച്യുതൻ: അവരുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്റെ കൈവശമില്ല. ഉണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറിന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിക്കുമായിരുന്നു.

*Statement of off-take of rice.

※ 408. [31] **Shri K. P. Hormis**: Will the Chief Minister be pleased to state:

(a) the comparative statement of off-take of rice after the sale of no profit and no loss basis was introduced;

(b) When the quantity was restricted to 3 ounces per unit; and

* As the member was absent, the question was put by Shri M. A. Antony with the permission of the Chair.

(c) when the quantity was unlimited?

Chief Minister **(Shri A. Thanu Pillai)** :

(a), (b) and (c) A statement showing the comparative off-take of rice from Government stock is given below:—

Period	Average rice off-take for 30 days (in tons)	
	At subsidized rates	At economic cost price
1. From July 1953 to 12th September 1953 (extra rice at economic cost was issued at the rate of 2 ozs. per adult per day during the period) ..	37,905	5,021
2. From 13th September 1953 to 6th February 1954 (no extra rice ration during this period) ..	25,288	Nil.
3. From 7th February 1954 to 10th April 1954 (extra rice ration of 3 ozs. per adult per day at economic cost) ..	28,302	601
4. From 11th April 1954 to 26th June 1954 (unlimited quantity of extra rice at economic cost was issued to consumers) ..	30,662	1,514

WRITTEN ANSWERS

നാഗർകോവിൽ ക്ഷയരോഗാശുപത്രിയിലെ സ്ഥിതി.

* 409. [34] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മെഡിക്കൽ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) നാഗർകോവിൽ ക്ഷയരോഗാശുപത്രിയിൽ ഇപ്പോൾ എത്ര കിടക്കകൾ ഉണ്ട്?

(ബി) ഇന്നവിടെ കിടക്കകൾ കിട്ടാതെ കിടക്കുന്ന രോഗികൾ എത്രയെന്നു പറയുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ;

(സി) വരുന്ന രോഗികൾക്കെല്ലാം ചികിത്സാസൗകര്യം കിട്ടത്തക്ക വിധം പ്രസ്തുത ആശുപത്രി വിപുലപ്പെടുത്താൻ ഗവണ്മെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്):

(എ) 233.

(ബി) 58 രോഗികൾ

(സി) ഉണ്ടു്. അതു് ക്രമേണ നടപ്പിലാക്കുന്നതാണു്.

Contract for the supply of meat and eggs for the T. B. Patients.

✻ 410. [35] **Shri T. T. Daniel** : Will the Minister for Public Health and Medicine be pleased to state :

(a) to whom has the Government given contract for the year 1954 for the supply of meat and eggs for the use of the T. B. patients in T. B. Sanatorium, Nagercoil ; and

(b) what is the rate of the contract ?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri P. K. Kunju):**

(a) To Shri C. A. George, Contractor, Noornad.

(b) 27·1% below the notified market rate.

ട്രാവൻകൂർ റയൺസ് ഫാക്ടറി.

✻ 411. [37] ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

ട്രാവൻകൂർ റയൺസ് ഫാക്ടറിയിൽ നിന്നും ഓയിലും വിഷാംശം കലർന്ന മലിനജലവും മററും പെരിയാററിലേയ്ക്കു ഒഴുക്കിവിടുന്നതുകൊണ്ടു് വെള്ളം ദുഷിക്കുന്നതുമൂലം സമീപസ്ഥരായ ആളുകൾക്കു് നേരിടുന്ന വിഷമതകളെപ്പററി വല്ല പരാതിയും സർക്കാരിനു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്):

ഉണ്ടു്.

പഞ്ചായത്തു പദ്ധതികൾ.

✻ 412. [38] ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഗവണ്മെന്റിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം എത്ര പഞ്ചായത്തു് ഈ സ്റ്റേററിൽ പദ്ധതി നിർദ്ദേശിച്ചയച്ചിട്ടുണ്ടു്?

(ബി) ഏതെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകൾക്കു് ഈ പദ്ധതി അനുവദിച്ചു് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

(സി) ഇല്ലെങ്കിൽ കാരണമെന്തു്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്):

(എ), (ബി) & (സി) ചോദ്യം വ്യക്തമല്ല.

Powers to Panchayats.

※413. [39] **Shri M. William**: Will the Minister for Local Self Government be pleased to state;

whether the Government intend granting more powers to the Panchayats in the matter of irrigation works and communications within the respective panchayat areas ?

Minister for Local Self Government (**Shri P. K. Kunju**): Government have already empowered the Panchayats in the matter of the selection of minor irrigation works under the G. M. F. Scheme. In respect of other works the Panchayat is competent to select works for which the expenditure is met from Panchayat Funds.

തുറമുഖ വികസനപദ്ധതി.

※ 414. [40] ശ്രീ. ഡി. വിവേകാനന്ദൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) സംസ്ഥാനത്തെ തുറമുഖങ്ങളിൽ ഏതെല്ലാമാണ് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിന്റെ തുറമുഖവികസനപദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതു്?

(ബി) കൊച്ചീ തുറമുഖം ഒരു മേജർ പോർട്ട് ആക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനം നടക്കുന്നുണ്ടോ?

(സി) വിഴിഞ്ഞം തുറമുഖം സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ടോ?

പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ):

(എ) തിരുവനന്തപുരം തുറമുഖവികസനപദ്ധതി പഞ്ചവത്സര പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആലപ്പുഴ തുറമുഖവികസനത്തിന് ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റ് വായ്പ തരുന്നുണ്ട്. ഈ വായ്പയിൽ മിച്ചം വരുന്നതു് കൊല്ലം തുറമുഖ വികസനത്തിന് ഉപയോഗിക്കുവാൻ നാഷനൽ ഹാർബർബോർഡ് സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

(ബി) കൊച്ചീതുറമുഖം ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരു മേജർ പോർട്ടാണ്.

(സി) ഇല്ല.

പയൽ സ്കൂളുകൾ.

※ 415. [42] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) ഈ സ്റ്റേറ്റിൽ ഇതുവരെ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും എത്ര പയൽസ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) എവിടെയെല്ലാം?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞു്):

(എ) 50.

(ബി) ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തു വച്ചിരിക്കുന്നു. *

* Please See Appendix I

പയൽ സ്കൂളുകൾ.

✱ 416. [43] ശ്രീ. കെ. കെ. ബാലകൃഷ്ണൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് മെഡിക്കൽവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

ഈ സ്റ്റേറ്റിലുള്ള ഓരോ ഹരിജൻ കാളനിയിലും പയൽ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ വേണ്ട നടപടികളെടുക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

അടുത്തു മററു വിദ്യാഭ്യാസസൗകര്യങ്ങളുടെ അഭാവം നിമിത്തം ഏതെല്ലാം ഹരിജൻ കാളനികളിൽ പയൽ സ്കൂളുകൾ ആവശ്യമാണോ അവിടെയൊക്കെ അത്തരം സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നകാര്യം ആലോചിക്കാം.

പഞ്ചായത്ത്.

✱ 417. [44] ശ്രീ. എം. ഏ. ആൻറണി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) പഞ്ചായത്തുകളിൽ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസേഴ്സിനെ നിയമിക്കുമ്പോൾ മുൻ തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വില്ലേജുയൂണിയനുകളിലെയും, പഞ്ചായത്തുകളിലെയും ക്ലാർക്കന്മാർക്ക് മുൻഗണന നൽകുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അവരിൽനിന്നും വല്ല നിവേദനവും ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) ഇതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാവുന്നതാണ്.

(ബി) ഉണ്ട്.

Building for the Ayurveda College.

✱ 418. [47] **Shri D. Vivekanandan**: Will the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether the construction of the new building for the Government Ayurveda College, Trivandrum is over and whether it has been handed over to the Principal of the said institution;

(b) how long is it since the building has been taken charge by the Principal;

(c) have the classes of the College and the office of the Principal and the College been shifted to the new building;

(d) how long is it since the classes and offices have been shifted to the new building;

(e) what is the total amount of rent and the period for which it is paid, to the building taken on rent by the department to run the College and offices temporarily while the new construction was going on; and

(*f*) is it a fact that the rented building belongs to a subordinate of the Principal ?

Minister for Local Self Government **(Shri P. K. Kunju):**

(*a*) No. Only the Science Wing has been completed and this has been handed over to the Principal.

(*b*) The Northern Wing (Science Section) was taken charge by the Principal during January 1954.

(*c*) No. The classes of the College alone have been shifted to the new building.

(*d*) Does not arise as office is not shifted.

(*e*) Part of the College, office and hostel are run in a building on a rent of Rs. 350 per mensem.

(*f*) Yes. To an erstwhile Assistant of the Principal.

Irregularities of the Director of Ayurveda.

*419. [48] **Shri D. Vivekanandan:** Will the Minister for Medicine and Public Health be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact that many cases of misappropriations or irregularities of the Director of Ayurveda of the erstwhile Cochin State are still pending disposal by the Government ; and

(*b*) if so whether the Government would take speedy steps ?

Minister for Local Self Government **(Shri P. K. Kunju) :**

(*a*) A few cases are pending.

(*b*) Yes. Prompt action is being taken by Government.

എസ്. കെ. വി. ഫാർമസി.

*420. [50] ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി സമയം മറുപടി നൽകുമോ:

(എ) എസ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസി (തൃശ്ശൂർ) തൃശ്ശൂരും എറണാകുളത്തുമുള്ള സെയിൽസ് ഡിപ്പോകളിൽ രൊക്കവില്പന ഗുരുതരമായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഇങ്ങനെ ഗണ്യമായി കുറയാനുള്ള കാരണം ടി ഫാർമസിയിലെ മരുന്നുകൾക്ക് മാർക്കററ് റേററിനെക്കാൾ കൂടുതൽ വിലയായതു കൊണ്ടാണോ;

(സി) അല്ലെങ്കിൽ മരുന്നുകളുടെ ഗുണക്കുറവു കൊണ്ടാണോ;

(ഡി) കൂടുതൽ സെയിൽസ് ഡിപ്പോകൾ തുറക്കുവാൻ ആലോചനയുണ്ടോ?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞ്):

(എ) തൃശ്ശൂരും എറണാകുളത്തുമുള്ള ആയുർവേദ സെയിൽസ് ഡിപ്പോകളിലെ രൊക്കവില്പന ഗുരുതരമായി കുറഞ്ഞിട്ടില്ല.

(ബി) അല്പം കുറവുള്ളതിനു വിലക്കൂടുതൽ ഒരു കാരണമാണ്.

(സി) അല്ല.

(ഡി) ഉണ്ട്. അതു ഗവൺമെന്റിന്റെ പര്യാലോചനയിൽ ഇരിക്കുകയാണ്.

Ayurveda Hospitals.

*421. [55] **Shri V. V. Sebastian :** Will the Minister for Local Self Government be pleased to state :

(*a*) how many Ayurveda hospitals and dispensaries are there in the State ;

(*b*) where are they located ;

(c) what is the policy of the Government in the matter of opening new Ayurveda hospitals and dispensaries ?

Minister for Local Self Government **(Shri P. K. Kunju:)**

(*a*) There are 13 Ayurveda Hospitals and 66 Dispensaries in the State including 7 Visha Vaidyasalas.

(*b*) A list of hospitals and dispensaries is given below.

(c) The policy of the Government in the matter of opening new Ayurveda Hospitals and Dispensaries is that every taluk will have an Ayurveda Hospital and every Panchayat area a dispensary.

List of hospitals:

1. Trichur
2. Ernakulam
3. Neyyattinkara
4. Warkala
5. Thiruvalla
6. Cheruthuruthy
7. Azhicode
8. Kodakara
9. Trippunithura
10. Tattamangalam
11. Mattancherry
12. Pallipuram
13. Trivandrum

List of dispensaries.

1. Edalakudy
2. Shencottah
3. Nedumudy
4. Vaikom
5. Muhamma
6. Onattukara
7. Karunagappally
8. Kottayam
9. Changanacherry
10. Poothrika
11. Ayroor
12. Alwaye
13. Kottarakara
14. Vellanical
15. Quilon
16. Alleppey
17. Aloor
18. Ayiloor
19. Adoor
20. Arakunnam
21. Amballoor
22. Ashtamichira
23. Cheranellor
24. Choondal
25. Chazhur
26. Chellakara
27. Chenamangalam
28. Edavanakad
29. Elangunnapuzha
30. Edavilangu
31. Eravu
32. Kolazhy
33. Kariyannoor
34. Kadavallor
35. Kandassankadavu
36. Kondazhy
37. Mundathikode
38. Mundor
39. Muriyad
40. Matchad
41. Nelleppilly
42. Pattancherry
43. Parappukkara
44. Puthoor

2|1705|V.

List of Dispensaries—(contd.)

45. Pariyaram
46. Puzhakkal
47. Porkulam
48. Poyya
49. Pancherry
50. Pazhayannur
51. Sreemoolanagaram
52. Thaniam
53. Thiruvilvamala
54. Tholur
55. Vellangalore
56. Villadaom
57. Varantharappilly
58. Vallivattom
59. Wadakkancherry

List of Visha Vaidyasalas.

60. Maradu
61. Mukunnapuram
62. Panancherry
63. Ollur
64. Anthikad
65. Thalappilly (Wadakkancherry)
66. Chittur (Ayilur)

UNSTARRED QUESTIONS.

Improvement of Tanks.

112. [1] **Shri N. A. Noor Muhammed:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether Government have got a scheme for the improvement of tanks in the Southern four taluks:

(*b*) whether any amount has been allotted for the purpose during 1951-52, 1952-53 and 1953-54;

(*c*) if so the amount spent during the period?

Answer.

(*a*) Government have been taking up the improvement of tanks in the southern taluks.

(*b*) The allotment for improvements of tanks in the four taluks are as given below:

1951—52	..	Rs. 5,77,600
1952—53	..	Rs. 2,98,500
1953-54	..	Rs. 65,400

(*c*) The amount spent during these years for the four taluks are noted below:

1951—52	...	Rs. 3,08,374
1952—53	..	Rs. 2,01,259
1953—54	..	Rs. 27,630

Water Supply to Cape Comorin.

113. [6] **Shri T. S. Ramaswami:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) what steps the Government had taken for the Water Supply Schemes to Cape Comorin;

(*b*) whether any work has been started;

(*c*) if not, why not?

Answer.

(*a*) (*b*) and (*c*). An estimate amounting to Rs. 4·5 lakhs has been sanctioned and pipes costing Rs. 2,97,317-8-0 have been purchased. Actual work will be started shortly.

Transport Service.

114. [15] **Shri R. Sankaranarayanan Tampi:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the Transport service buses are passing through Mavelikara;

(*b*) whether any representation has been received to the effect that the buses should touch Thazhakkara on their way to Alleppey and Quilon; and

(*c*) if the answer to (b) is in the affirmative, whether any action has been taken thereon?

Answer.

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) Does not arise in view of the answer to (b) above.

Tube Wells.

115. [16] **Shri R. Sankaranarayanan Tampi:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) how many new tube wells are erected in the coastal areas of Karunagapally and Karthigapally during the year 1954;

(*b*) how many representations have been received for erection of tube wells in those areas; and

(*c*) the action taken on these representations?

Answer.

(*a*) Two. (i) Tharayil kadavu (North)
(ii) Purakad.

(*b*) nearly 10.

(*c*) A second priority list of tube well construction is being prepared. Works will be taken up in the order of priority.

State Transport Bus Service.

116. [23] **Shri T. T. Daniel:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that hundreds of labourers are daily going from Thittuvilai, Alagiapandipuram and Ettamadai to work in the various estates near Thadikarankonam, Thovala Taluk; and

2|1705|Y.

(b) why is it that the Government have not extended the State Transport line from Alagiapandipuram up to Crowther's Estate for the convenience of these labourers?

Answer.

(a) Yes.

(b) There has been no demand for such an extension of State Transport services up to Crowther's Estate from Alagiapandipuram.

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ.

117. [24] ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവാ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) കുന്നത്തുനാട്ടുതാലൂക്കിൽ പുതുതായി ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ നടപ്പാക്കുന്നതിനു ഏതെങ്കിലും പദ്ധതികൾ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഏതെല്ലാം പദ്ധതികളാണ്?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) പദ്ധതികളുടെ പേരുകൾ അടങ്ങിയ ഒരു ലിസ്റ്റ് മേശപ്പുറത്തുവച്ചിട്ടുണ്ട്. *

ചുള്ളിത്തോടും പാലവും.

118. [29] ശ്രീ. റ്റി. റ്റി. കേശവശാസ്ത്രി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ:

(എ) ചുള്ളിത്തോടും പാലവും അടിയന്തിരമായി പണിചെയ്തു സഹായിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള പൊതുജനാഭ്യർത്ഥനകൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്തു നടപടികൾ നടത്തി?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) അതിലേക്ക് വേണ്ടതായ എസ്റ്റിമേറ്റ് തയാറാക്കി കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്ട് ഡവലപ്പ്മെന്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ ആലോചനയ്ക്കായി അയച്ചിട്ടുണ്ട്.

Colachel Port.

119. [32] **Shri T. T. Daniel:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether any amount is spent by the Government for improving Colachel Port; and

* Please see Appendix II.

(*b*) if so, what is the amount spent for the last four years ?

Answer.

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

Colachel Port.

120. [33] **Shri T. T. Daniel :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) whether any survey is made by the Government to improve Colachel Port ; and

(*b*) what is the estimated cost ?

Answer.

(*a*) and (*b*). Enquiries for improving Colachel Port were made in 1937 and 1940 by the P. W. D. and the Marine Department, but as it was found that there was no scope of improving this port, no estimate for the work was got prepared.

നിവേദനം.

121. [44] ശ്രീ. എം. എ. ആന്റണി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ :

(എ) പറവൂർതാലൂക്ക് ചെങ്ങമനാട്ട് നിവാസികളുടെ 4-4-1954-ലെ ഒരു നിവേദനം ഗവണ്മെന്റിന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായോ ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിന്മേൽ എന്തു നടപടിയാണ് ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു് ?

ഉത്തരം.

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ആലുവാ സൂപ്രണ്ടിംഗ് ഇഞ്ചിനീയർക്ക് വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിന് അയച്ചു.

Bus Checking Station.

122. [45] **Shri K. T. Thomas :** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state :

(*a*) whether Government have received any representation from the public and the bus operators of Ranni requesting to locate the present bus checking station at Ittyappara in a more convenient site at Perumthottathil junction ;

(*b*) if so, what decision has been taken on this matter ;

(*c*) is it a fact that Departmental authorities who enquired into the matter have reported in favour of Perumthottathil junction ;

(*d*) whether the Government have ascertained the views of the Regional Transport Board, Quilon, regarding this question; and

(*e*) if so, what is their opinion?

Answer.

(*a*) Representation has been received from the public.

(*b*) No decision has yet been taken on the matter.

(*c*) No.

(*d*) Yes.

(*e*) Their opinion is that the bus checking station may be shifted to Perumthottathil junction.

Vallom Lift Irrigation Scheme.

123. [55] **Shri K. P. Hormis:** Will the Minister for Works and Transport be pleased to state:

(a) whether Government have passed formal orders on the detailed estimate for the work in connection with Vallom Lift Irrigation Scheme; and

(b) if answer to (a) is in the negative, the reason for the delay?

Answer.

(*a*) No.

(*b*) The estimate is being examined by Government.

ചേലൂക്കായൽ.

124. [58] ശ്രീ. കെ. എസ്സ്. കൃഷ്ണശാസ്ത്രി : താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ :

(എ) കുന്നത്തൂർ താലൂക്കിൽ മുതുപിലാക്കാട്ട് എന്ന സ്ഥലത്തെ ചേലൂക്കായൽ നെൽക്കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാക്കുവാൻ ഗവൺമെൻറിനു ഉദ്ദേശമുണ്ടോ ;

(ബി) ഈ കായൽ മുമ്പു കൃഷി നടത്തിയിരുന്ന സ്ഥലമാണോ ?

ഉത്തരം.

(എ) കായലിൻെറ ചില ഭാഗങ്ങൾ കൃഷിക്കു ഉപയുക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്, ബാക്കി ഉപയുക്തമാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശവും ഉണ്ട്.

(ബി) ചില ഭാഗങ്ങളിൽ മുമ്പും കൃഷി നടത്തിയിരുന്നു.

MOTION OF CONDOLENCE

[12 Noon]

മി. സ്പീക്കർ: ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചകൾ തുടങ്ങുന്നതിനുമുൻപ് എനിക്ക് ഇവിടെ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുവാനുണ്ട്.

തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിസംയോജനത്തിനു മുൻപ് നിലവിലിരുന്ന കൊച്ചി ലജിസ്ലേറ്റീവ് കൗൺസിലിലെ ഒരംഗമായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീ. പി. മാണി ഈ മാസം 22-ാനു എറണാകുളം ജനറലാശുപത്രിയിൽവച്ച് നിര്യാതനായവിവരം സഭയെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

അദ്ദേഹം ഒരു പൊതുക്കാര്യപ്രസക്തനും, കാർഷികപ്രശ്നങ്ങളും കാർഷികതാൽപര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ നിയമസഭാരംഗത്ത് അത്യധികം താൽപര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്ന ഒരു സജീവാംഗവുമായിരുന്നു.

തൃശ്ശൂർ വികസനപദ്ധതിക്കമ്മിറ്റിയുടെ ഒരു അംഗമെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം നിസ്വാർത്ഥമായി അനുഷ്ഠിച്ചിട്ടുള്ള സേവനം സ്മരണീയമാണ്.

പരേതനോടുള്ള ബഹുമാനസൂചകമായി സഭ അല്പനേരം എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് അനുശോചനം രേഖപ്പെടുത്തുന്നതു യുക്തമായിരിക്കും.

(സഭ അല്പനേരം എഴുന്നേറ്റുനിന്നു)

PAPERS LAID ON THE TABLE

Report of the public Accounts Committee

Minister for Finance (**Shri P. S. Nataraja Pillai :**) Sir, I beg to lay on the table the First Report of the Public Accounts Committee on the Appropriation Accounts 1950-51 and Audit Report 1952.

VOTING OF DEMANDS FOR GRANTS

Demand No XXI—Agriculture (contd.)

ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ: സർ, ഏറ്റവും അധികം പൊതുജനസമ്പർക്കം പുലർത്തുന്നതിനും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ഉപകാരപ്രദമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനും പര്യാപ്തമായിത്തീരേണ്ട ഒരുവകുപ്പാണ് കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറങ്കിലും അതിനു നേരെ വിപരീതമായിട്ടാണ് ഇപ്പോൾ ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ ഇന്നലെ പറഞ്ഞതു്. ഈ അവസരത്തിൽ കൃഷിവകുപ്പിലുള്ള നാളികേര പ്രചരണ ഉദ്യോഗസ്ഥനെപ്പറ്റിയും ഒരുവാക്കു പറയേണ്ടതുണ്ട്. ഫലപ്രദമായ യാതൊരു ജോലിയും നിർവഹിക്കാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണ് അദ്ദേഹമെന്നു എനിക്കു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ ഉദ്യോഗം നിറുത്തലാക്കുന്നതുകൊണ്ടു വലിയ ദോഷമൊന്നും ഈ രാജ്യത്തിനു വരാനില്ലെന്നു മാത്രമല്ല സർക്കാർ ഖജനാവിനു അതുകൊണ്ട് ഒരു ലാഭം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. കൂടാതെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സർക്കീട്ടു പ്രോഗ്രാം വലിച്ചുകീറിക്കളയുവാനുള്ള ജോലി പത്രപ്രവർത്തകന്മാർക്ക് ഇല്ലാതെയും കഴിക്കാം.

ഇനി എനിക്ക് വെള്ളായണിക്കായലിന്റെ കാര്യമാണ് ഗവണ്മെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ളതു്. 2500-ൽപരം ഏക്കർ നില

[ശ്രീ. പി. വിശ്വംഭരൻ]

ആണ് വെള്ളായണികായലിലും അതിനു ചുററുമായുള്ളതു്. ഈ കായലിൽ വളരെയധികം കൃഷിപ്പിഴയ്ക്കു് ഇടവരുന്നുണ്ടു്. ആ കായൽ Grow More-Food സ്കീം അനുസരിച്ചു് പതിച്ചുകൊടുത്തപ്പോൾ വളരെയധികം ക്രമക്കേടുകളും പിശകുകളും നടന്നിട്ടുള്ളതായി ഈ സഭയിൽ ഇതിനു മുൻപു് പലതവണ പ്രസ്താവിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതലായി ഞാൻ അതിനെപ്പററി പറയേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇതിനെക്കുറിച്ചു് കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ഏററവും അധികം ചോദ്യം ചോദിച്ചതു് ഇന്നു് കൃഷിവകുപ്പിന്റെ ചാർജ്ജു് വഹിക്കുന്ന മന്ത്രിയാണെന്നു് എനിക്കു അറിയാവുന്നതാണു്. അതിനെപ്പററി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് വെള്ളായണിക്കായൽ കൃഷിക്കു കൊടുത്തതു സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ പാട്ട ഇടപാടുകളും റദ്ദു് ചെയ്യണമെന്നാണു്. ഇതിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുവാൻ ഈ ഗവണ്മെന്റു ഒരു കമ്മററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കാണുന്നതിൽ ഞാൻ ഗവണ്മെന്റിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. പക്ഷെ, ഇത്രയധികം ക്രമക്കേടുകൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ നേരെ ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടും ആ സംഭവത്തെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിനു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രം അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മററിയെ നിയമിച്ചതു അത്ര നന്നായില്ലെന്നുകൂടി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ അന്നു് ഫുഡ് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ആളിന്റെ മകനും ഫുഡ് പ്രൊഡക്ഷൻബോർഡു് സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന വ്യക്തിയുടെ മരുമകനും റവന്യൂബോർഡിലേയും സിക്രട്ടറിയേററിലേയും പല ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അതുപോലെ പണവും ജനസ്വാധീനവുമുള്ള ആളുകൾക്കും ജന്മിമാർക്കും മററുമായിട്ടാണു് ആ കായലിന്റെ ഭൂരിഭാഗവും പാട്ടത്തിനു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നുള്ള വസ്തുത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കും അറിയാവുന്നതാണു്. അങ്ങനെ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന കൊള്ളരുതായ്മകളെപ്പററി അന്വേഷിക്കുന്നതിനു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മാത്രം അടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചതു ഒരിക്കലും ശരിയല്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ അഴിമതികളെ സാധൂകരിക്കുവാനുള്ള ഒരു ശ്രമം വർഗ്ഗസ്വഭാവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മററു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നടത്തുമെന്നുള്ളതു് സ്വാഭാവികമാണു്. ഈ കമ്മററിയുടെ പ്രവർത്തനംതന്നെ വളരെ മന്ദഗതിയിലാണു നടക്കുന്നതു്. നിലങ്ങൾ പാട്ടത്തിനു വാങ്ങിയിട്ടുള്ള ആളുകളെയാണു് ഈ കമ്മററിക്കാർ പ്രായേണ വരുത്തി തെളിവു ശേഖരിക്കുന്നതു്. അതു മാററി അതിനെപ്പററി വിവരമുള്ള കൃഷിക്കാരെയും മററു ആളുകളേയും വരുത്തി തെളിവെടുത്തു കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് എത്രയും വേഗത്തിൽ വരുത്തുവാനുള്ള നടപടിയും ഗവണ്മെന്റു എടുക്കേണ്ടതാണു്. പാട്ടം മുഴുവൻ റദ്ദു് ചെയ്തു് ആ നിലങ്ങൾ മുഴുവൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ പാടത്തിറങ്ങി പണിയെടുക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് കൊടുക്കേണ്ടതാണു്. അവരെ എല്ലാം ചേർത്തു് ഒരു സഹകരണസംഘം ഏർപ്പെടുത്തി ആ സംഘംമുഖേന കൃഷി നടത്തുന്നതും നന്നായിരിക്കും. ഏകദേശം 2500 ഏക്കർ നിലങ്ങളോളം, പാപ്പനംകോട്ടു മുതൽ വെങ്ങാനൂർ വരെ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങൾ മുഴുവൻ ഒററബ്ലോക്കായിട്ടാണു് ഈ കായലിന്റെ ചുററും കിടക്കുന്നതു്. എത്രയും വേഗത്തിൽ ജലസേചനസൗകര്യം വരുത്തി ഇവിടത്തെ കൃഷിയെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയും ഗവണ്മെന്റു കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണു്.

വെള്ളായണിക്കായലിൽ നടത്തുന്ന കൃഷിക്കുവേണ്ടി വെള്ളം പമ്പു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽതന്നെ വെള്ളം കേറി കൃഷി ചെയ്യാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാതെ വരുന്ന നിലങ്ങളുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തൊട്ടു സമീപത്തുതന്നെ വെള്ളം ഒട്ടും കിട്ടാതെ വരൾച്ച ബാധിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളും ഉണ്ട്. ഈ നിലങ്ങൾ എല്ലാം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പ്രദേശങ്ങൾ ഒന്നാകെ എടുത്ത് അവിടെ സമഗ്രമായി ജലസേചനം നടത്തുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതിയാണ് ഗവണ്മെൻറ ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടത്. അവിടെ ഏതാനും ബണ്ടുകളും തോടുകളും ഉണ്ടാക്കുകയും സ്ഥിരമായി പമ്പിംഗ് സെററുകൾ സ്ഥാപിക്കുകയും വേണം. കരമന ആററിനുസമീപമുള്ള സ്ലൂയിസ് വികസിപ്പിക്കുന്ന പക്ഷം ഈ പ്രദേശങ്ങളിലെ കൃഷിക്ക് കുറെക്കൂടി സൗകര്യം ലഭിക്കും. അറുപതു ഏക്കർ സ്ഥലത്തോളം വരുന്ന വെള്ളായണി റിസർവായറും സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുൻപ് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി വെള്ളായണിക്കായൽ സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ ഇതു സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുവാൻ നെയ്യാററിൻകര വിളവങ്കോട് കമ്യൂണിററി പ്രോജക്ട് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസരോട് പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷെ അതിനുശേഷം എന്തു സംഭവവികാസം ഉണ്ടായി എന്ന് എനിക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഇതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയിട്ടില്ല. അതിനാൽ അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറ ഏററവും അടിയന്തരമായി ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു. നേമം നിയോജകമണ്ഡലത്തിലുള്ള മററ് മൈനർ ഇറിഗേഷൻ കാര്യത്തിലും ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധ കൂടുതലായി പതിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി : സർ, കൃഷിവകുപ്പിലേക്ക് ധനാഭ്യർത്ഥന അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധനകാര്യമന്ത്രി ചെയ്ത പ്രസംഗവും അതിനുശേഷം ഈ സഭയിൽ നടന്ന ചർച്ചകളും വിശേഷിച്ചും കൃഷികാര്യങ്ങളിൽ നേരിട്ടുള്ള പരിചയവും അനുഭവവും ഉള്ള എൻെറ ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ ശ്രീ. കെ. എം. കോര ചെയ്ത പ്രസംഗവും ഞാൻ ശ്രദ്ധയോടുകൂടി കേട്ടു. കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി പറയണമെന്നുള്ള ആഗ്രഹവും കാർഷിക പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണണമെന്നുള്ള അഭിവാഞ്ഛയും ഈ നിയമസഭയിൽ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കുവാൻ തുടങ്ങിയ കാലംമുതൽ എനിക്കുണ്ട്. ഞാൻ ജന്മനാ ഒരു കൃഷിക്കാരനാണ്. പ്രധാനമായി കൃഷിമാത്രമുള്ള ഒരു സ്ഥലത്തുനിന്നുമാണ് ഞാൻ വന്നിട്ടുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീമാൻ കോരയെപ്പോലെ പ്രായം എനിക്കില്ലെങ്കിലും സാമാന്യമായി നെൽകൃഷിയെപ്പററിയും നാളികേരകൃഷിയെപ്പററിയും പരിചയവും അനുഭവജ്ഞാനവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ നിലയിൽ പൊതുവെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആരേയും വിമർശിക്കാനോ കുററപ്പെടുത്തുവാനോ അല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്.

എത്രയോ വൻപിച്ച ശമ്പളം പററുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് തീററിപ്പോററുന്നുണ്ട്. അതിനനുസരിച്ചുള്ള പ്രയോജനമോ പുരോഗമനമോ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനുണ്ടാകുന്നില്ല. കുറെ പ്രചരണ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ രാജ്യത്തുണ്ട്. താൽപ്പര്യത്തോടുകൂടി കൃഷി നടത്തുന്നവരും പുരോഗമനപരമായി അതു മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുമായ ആളുകളുടെ ഇടയിൽചെന്ന് നെൽ

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി]

കൃഷി നല്ലതാണ് നാളികേരകൃഷി നല്ലതാണ് എന്ന പ്രചരണം നടത്താൻ 250 രൂപ ശമ്പളമുള്ള ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു ? ആയിരം രൂപക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ള 170-ഓളം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുണ്ട്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള ആളുകൾ ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടെന്നോ അവരുടെ പ്രവൎത്തനങ്ങൾക്കോ പ്രചരണങ്ങൾക്കോ എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനമുണ്ടെന്നോ അറിയുന്നില്ല. ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ചെയ്തികൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു ഒരു പക്ഷെ അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുമായിരിക്കാം. എന്നാൽ അതു വായിച്ച് സമയം കളയണമെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ വെളിയിൽ ഇറങ്ങി സഞ്ചരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ കിട്ടിയിട്ടുള്ള അറിവിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി പറയുകയാണെങ്കിൽ, അങ്ങനെ വെളിയിൽ ഇറങ്ങി നടക്കുന്ന ഞങ്ങൾക്കുപോലും ഈ മാതിരി ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലുണ്ടെന്ന് അറിയുവാൻ വിഷമമാണ്. ബഡ്ജററ് കാണുമ്പോഴാണ് ഈ മാതിരി കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അലങ്കരിക്കുന്ന ഒന്നാണ് കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് എന്ന വസ്തുത നിയമസഭാസാമാജികന്മാരായ ഞങ്ങൾക്കുപോലും അറിവാകുന്നത്. ഡിമോൺസ്ട്രേഷൻ ആൻറ് പ്രോപ്പഗണ്ടാ ആഫീസറന്മാർ, ബോട്ടാനിസ്റ്റ്, റിസേർച്ച് ആഫീസർ, എൻറമോളജിസ്റ്റ്, കോക്കനട്ട് പ്രോപ്പഗണ്ടാ ആഫീസർ, ടാപ്പിയോക്കാ സീനിയർ റിസേർച്ച് ആഫീസർ, പാംഗർ ഡവലപ്പുമെൻറ ആഫീസർ, പൗൾട്ടി ആഫീസർ, ഇങ്ങനെ പല പല ആഫീസറന്മാർ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലുണ്ട്. ഇങ്ങനെയുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ നമ്മുടെ കൃഷിയുടെ അഭിവൃദ്ധിക്കായി നിയമിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാകുന്നതുതന്നെ ബഡ്ജററു കാണുമ്പോഴാണ്.

എന്നാൽ എന്താണ് ഇവർ പ്രവൎത്തിക്കുന്നത് ? ഒരുത്തക്കും അറിഞ്ഞുകൂട. ഒരു പക്ഷെ ഗവണ്മെൻറിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്തുവാൻ അവർ വല്ലതും ചെയ്യുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. അതിനെപ്പററി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ കൃഷിക്കാൎക്ക് കൃഷി ചെയ്യുവാൻ പ്രോത്സാഹനവും പ്രചോദനവും നൾകുകയും ആളുകളിൽ കൃഷിക്ക് താൽപ്പൎയ്യം ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയുമാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം. അതാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ ചുമതലയും. ഇത്രമേൽ top-heavy ആയ ഒരു ഭരണവും ഇത്ര ചുരുങ്ങിയ ഫലക്ഷമതയുള്ള ഒരു വകുപ്പും തമ്മിലുള്ള പൊരുത്തക്കേടു മതി, ഈ കൂട്ടത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഏറിയ കൂറും ഒരു അലങ്കാരം മാത്രമാണെന്ന് ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ. എന്നാൽ ഇത്രയെല്ലാം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിട്ടും ആ നിലയിലുള്ള ഒരു പ്രയോജനവും ഗുണവും ജനങ്ങൾക്ക് സിദ്ധിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് പരമാൎത്ഥം.

നമ്മുടെ സ്റ്റേററിലെ നാളികേരകൃഷിയെപ്പററി ചില കാൎയ്യങ്ങൾ ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. നാളികേരകൃഷിക്ക് ഏററവും പുതിയതായി ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ശാപം അതിന്റെ രോഗമാണ്. അതിനുവേണ്ടി പല ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുകയും മരുന്നുകൾ കണ്ടുപിടിക്കുകയും ചികിത്സകൾ നടത്തുകയും മററു പ്രതിവിധികൾ ഉണ്ടാക്കുകയും മററും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുവരെ ഈ രോഗത്തിന് പറയത്തക്ക ശമനമൊന്നും കിട്ടി

യിട്ടില്ല. കൊല്ലംമുതൽ എറണാകുളംവരെയുള്ള കായലോരപ്രദേശങ്ങളിൽ അങ്ങേ അററം മുതൽ ഇങ്ങേ അററംവരെ തിങ്ങിത്താമസിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ജീവനത്തിന് സഹായകമായി നിൽക്കുന്ന ഫലവൃക്ഷമാണ് നാളികേരം. ആ നാളികേരത്തിന്റെ വില ഇന്ന് കുറഞ്ഞു. അത് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ അധികാരത്തിനപ്പുറമുള്ള ഒരു കാര്യമാണെന്ന് പറയുമായിരിക്കാം. എങ്കിലും നാളികേരത്തിന്റെ വില കുറയാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടത് ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യമാണ്; അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റ അക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുമാണ്.

എനിക്ക് ഇനി മറെറാരു കാര്യംകൂടി പറയുവാനുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ എനിക്കു നേരിട്ടനുഭവമുള്ളതുകൊണ്ട് പറയുകയാണ്. ഈ രാജ്യത്ത് എട്ടെട്ട് നേഴ്സറീസുണ്ട്. നല്ല വിത്തുകൾ കണ്ടുപിടിച്ച് പാകി തെങ്ങുംതൈകൾ പിടിപ്പിച്ച് ജനങ്ങൾക്കു കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഇവ കൊണ്ട് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ആളുകൾക്ക് ഇതുകൊണ്ടും പ്രയോജനമുണ്ടാകുന്നില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല അക്കാര്യത്തിൽ നഷ്ടമാണ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനുള്ളത്. ഡവലപ്പുമെന്റ് പദ്ധതിയായതുകൊണ്ട് ലാഭനഷ്ടങ്ങൾ നോക്കേണ്ടതില്ല എന്ന് മറുപടി പറയുമായിരിക്കാം. പക്ഷെ, പ്രയോജനശൂന്യമായ ഒരു പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി സാമ്പത്തിക നഷ്ടം സഹിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്ന് ഒരു ചോദ്യം ഞാൻ ചോദിച്ചുകൊള്ളട്ടെ. എന്റെ വീട്ടിനടുത്ത് എതാണ്ടു നാലേക്കറിൽ ചില്പാനം സ്ഥലത്ത് ഒരു നേഴ്സറി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ധാരാളം തേങ്ങാ പാകീട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവിടുത്തെ നേഴ്സറി അസിസ്റ്റന്റ് അത് വിററഴിക്കുവാൻ പെടുന്ന പാട് കാണുമ്പോൾ സങ്കടം തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇപ്പോഴും 15000 നാളികേരത്തൈകൾ അവിടെ വളർന്നു നിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും ആളുകളുടെ ഇടയിൽ കുറെക്കൂടി പ്രചരണം നടത്തുകയും അതിന്റെ പ്രയോജനം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കിക്കുകയും അതു വിററഴിക്കുവാൻ കുറെക്കൂടി പ്രചരണം നടത്തുകയും ചെയ്യുമെന്നെങ്കിൽ ഇതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനം ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ ലഭിച്ചേക്കുമെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. അവിടെയുള്ള നാളികേരം നല്ലതാണെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. തൈകൾക്കുവേണ്ടി പാകുന്ന നാളികേരം തെരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ അതിനു ചില സ്പെസിഫിക്കേഷൻ എല്ലാം ഉണ്ട്. അത് അനുസരിച്ചാണോ അതു പാകുന്നതെന്ന് നിശ്ചയമില്ല. ഏതായാലും നാം വിചാരിക്കുന്ന ഫലം ഇതുകൊണ്ടു സിദ്ധിക്കുന്നില്ല.

അടുത്തതായി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത് നെൽക്കൃഷിയെപ്പററിയാണ്. ഇന്നാണെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിന്റെ തെക്കെ അററം മുതൽ വടക്കെ അററംവരെ ഉള്ള ആളുകൾ ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യസ്നേഹിതനായ മി. കോര പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിനു ഈ കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് നല്ലപോലെ അറിയാം. എനിക്ക് അത്രതന്നെ വിപുലവും കൂലങ്കഷവുമായ ജ്ഞാനമുണ്ടെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നില്ലെങ്കിലും, ചില കാര്യങ്ങൾ പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. എനിക്ക് മുഖ്യമായി പറയുവാനുള്ളത് 1951 മുതൽ റിക്ലെയിം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിലെ കരിനിലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണ്. അവിടെ സായിൽ റിസർച്ച് നടത്തുന്നുണ്ട്. ഈ റിസർച്ച് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റും ലാൻഡ് ഡെവലപ്പുമെന്റ് ബോർഡും അമാൽഗമേററ് ചെയ്തു കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങ

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി]

ളിൽ ഇതു പ്രവർത്തിക്കാനും കൂടുതൽ പ്രയോജനമുണ്ടാക്കാനും കഴിയുമെന്നാണെന്റെ വിശ്വാസം. സാങ്കേതികമായി ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് എനിക്ക് ജ്ഞാനം കുറവാണെങ്കിലും ഇതിലെ പരിചയം വച്ചുകൊണ്ടു മാത്രം ഞാൻ പറയുന്നതാണ്. സാങ്കേതികമായ ജ്ഞാനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഈ കാര്യങ്ങൾ പൊതുജനോപകാരപ്രദമാക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് നിർദ്ദേശിക്കുവാനുള്ളതു്. കുട്ടനാട്ടിൽ ഒരു ലക്ഷത്തി ഇരുപത്തി ഓരായിരം ഏക്കറോളം പുഞ്ച നിലങ്ങളുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെ 9000 ഏക്കറോളം കരിനിലങ്ങളാണ്. ഈ കരിനിലങ്ങൾ കൃഷി ചെയ്യുവാൻ പ്രാരംഭനടപടിയെടുത്തതു് 1951 ഏപ്രിൽ 1-ാംനു- അന്നത്തെ ചീഫ് മിനിസ്റ്ററുടെ വസതിയിൽവച്ചു കൂടിയ ഒരു കാൺഫറൻസിൽ വെച്ചായിരുന്നു. ആദ്യമായി രണ്ടായിരം ഏക്കറോളം സ്ഥലം ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നു ബണ്ട് കെട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചു. അതുവരെ ചെളി പ്രദേശമായിരുന്ന ആ സ്ഥലത്തു മണ്ണു ഇട്ടു ബണ്ടുകെട്ടി കൃഷി ഇറക്കുകയാണു ചെയ്തതു്. അങ്ങനെ കൃഷി ചെയ്തുതുടങ്ങിയതിന്റെ ശേഷം ഒരുപറ നിലത്തിൽ ഏകദേശം പതിനഞ്ചോ ഇരുപതോ പറ നെല്ലുവരെ, അതായതു്, ഏക്കറിനു 150-ഓ 200-ഓ പറ നെല്ല് വിളയിക്കത്തക്ക പരിതഃസ്ഥിതിയിലായി. 118-ലാണെന്നു തോന്നുന്നു. രാജ്യത്തെ നെല്ല് മുഴുവൻ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്തുതുടങ്ങിയതു്. 118 മുതൽ 126 വരെ ഓരോ കൊല്ലത്തിലും പതിനേഴായിരവും പത്തൊൻപതിനായിരവും പറ നെല്ലിൽകൂടുതൽ പ്രൊക്യൂവർ ചെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ കരിനിലങ്ങൾ ഉപയോഗപ്രദമാക്കിയതിനുശേഷം ഈ രണ്ടായിരം ഏക്കറിൽനിന്നുതന്നെ അമ്പത്തയ്യായിരം പറ നെല്ല് വിളയിച്ചെടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്രമാത്രം ആളുകൾക്ക് ക്ഷേമകരമായിട്ടുള്ളതും രാജ്യപുരോഗതിക്കുതകുന്നതുമായ പദ്ധതിയാണ് ഇതു്. ഇതോടുകൂടത്തന്നെ സ്പിൽവെ സ്കീം നടപ്പാക്കിയാൽ ഇതിലും കൂടുതൽ നെല്ലു വിളയിക്കുവാൻ സാധിക്കുമെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. 1951-52-ൽ രണ്ടായിരവും 1952-53-ൽ 4000-വും 1953-54-ൽ 1000-വും ആണ് കൃഷി ചെയ്യാൻ ബണ്ടിട്ട് എടുത്തതു്. അങ്ങനെ തന്നാണ്ടുവരെ ഏഴായിരത്തോളം ഏക്കർ ഈ പദ്ധതിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു കഴിഞ്ഞു. അടുത്ത 1954-55-ലേക്ക് ബാക്കിയുള്ള ആയിരം ഏക്കർ നിലംകൂടി എടുക്കാൻ അവിടങ്ങളിലുള്ള കൃഷിക്കാർക്കുവേണ്ടി ഞാൻ നിവേദനം നടത്തിയപ്പോൾ അനുവദിച്ച് ഉത്തരവ് പാസ്സാക്കിയതിൽ ഞാനും കരിനിലം കൃഷിക്കാരും ഇവിടത്തെ കൃഷി വകുപ്പിനോട് കൃതജ്ഞരാണ്. ഈ 8,000-ൽ അധികം സ്ഥലം കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനു ഗവണ്മെന്റിലേയ്ക്കു ചെലവായിട്ടുള്ളതു് 8 ലക്ഷം രൂപയാണ്. 3 കൊല്ലങ്ങളിലായി 3 ലക്ഷം രൂപയോളം ഇലക്ട്രിസിറ്റിക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കി. ഇങ്ങനെ 11 ലക്ഷം രൂപാ ചെലവു ചെയ്തിട്ട് നമുക്ക് അതിൽനിന്നും നല്ല റിട്ടേണുകൾ കിട്ടുകയും ചെയ്തു. സ്പിൽവെ സ്കീം പൂർത്തിയായാൽ ഈ ഒരുപ്പൂ നിലങ്ങളെല്ലാം ഇരുപ്പൂ നിലങ്ങളാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ ഈ കരിനിലങ്ങൾ കൃഷിക്ക് ഉപകാരമാക്കിത്തീർക്കുന്നതോടൊപ്പം തന്നെ, നമുക്ക് അതിപ്രധാനങ്ങളായ മററു ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ഒന്നാമതായി നമുക്ക് നല്ല ഈൽഡ് കിട്ടുന്നു. രണ്ടാമതു് ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തിൽ ഫിനാൻസ് മന്ത്രി അവർകൾ പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെയുള്ള തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു പരിഹാരം കിട്ടുന്നു. അതായതു്,

ഇന്നു് ഈ പുഞ്ചപ്പാടങ്ങളിൽ വേലയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ ഏകദേശം 6000ത്തോളം പുലയരുണ്ടു്. അവർക്കു് ഈ റിക്ലമേഷൻ കൊണ്ടു് തൊഴിൽ കിട്ടുന്നുണ്ടു്. മിഥുനം കർക്കടകം ഈ മാസങ്ങളിൽ അവർക്കു് ജോലി ഇല്ലാതിരിക്കുകയാണു്. വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടു് താമസിക്കാൻ പോലും സ്ഥലമില്ലാതെയിരിക്കുന്ന ആ സമയത്തു് ബണ്ടു് മുതലായ ജോലികൾ അവരെ വിടുന്നതായാൽ എല്ലാവർക്കും ജോലി കിട്ടുകയും ചെയ്യും.

മൂന്നാമതായി സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു വഴിയില്ലാതിരിക്കുന്ന പുഞ്ചപ്പാടങ്ങളിൽ ബണ്ടു് നിർമ്മിക്കുന്നതുമൂലം മഴക്കാലങ്ങളിൽ ആളുകൾക്കു് സഞ്ചരിക്കുന്നതിനു വഴി കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം ഇരുപത്തേഴര മൈലോളം നിലങ്ങളിലാണു് ബണ്ടു് ഇട്ടിരിക്കുന്നതു്.

ഇട്ടുകഴിഞ്ഞതും ഇടാൻപോകുന്നതുമായ ബണ്ടുകളുടെ മെയിൻറനൻസിനെക്കുറിച്ചും ഒരുവാക്കു പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. ഇതിൻെറ അററകുററപ്പണികൾ ഇന്നു് ഗവൺമെൻറാണു് നടത്തുന്നതു്. മുമ്പു് ഈ ആവശ്യത്തിലേയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു സെസ്സു്-അതു് ഒരു കൊല്ലമോ മററോ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളു—ഈടാക്കിയിരുന്നു. നിയമസാധുതയില്ലാത്തതിനാലാണെന്നു തോന്നുന്നു, അതിനുശേഷം അതു് നിറുത്തലാക്കി. ലഘുവായ ഒരു സെസ്സു് ഈടാക്കുകയും ഈ നിലങ്ങൾ കുറെക്കൂടി പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ അററകുററപ്പണികൾ ചെയ്യാൻ നടപടികളെടുക്കുകയും ചെയ്താൽ നന്നായിരിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്കു തന്നെ ഒന്നോ രണ്ടോ ഫർലാംഗു് നീളത്തിൽ ഇതു് പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ കൊല്ലത്തേയ്ക്കു് ഒരു കുത്തകപ്പാട്ടത്തിൻെറ രീതിയിലുള്ള കരാറിൻപേരിൽ കൊടുക്കാം. തെങ്ങുകൾ വച്ചുപിടിപ്പിച്ചു് അതിൻെറ ചിലവും ഈടാക്കി പത്തുകൊല്ലത്തോളം ആദായമെടുക്കാൻ കുത്തകപ്പാട്ടക്കാർക്കു് അവസരം കൊടുത്തിട്ടു് പിന്നീടു് ഇവ ഗവൺമെൻറു് വസ്തുവായി തിരിച്ചെടുക്കാനും കഴിയുമല്ലൊ. ഞാൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ബണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ മൂന്നുനാലു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളായിട്ടാണു് അതു് ഭരിക്കുന്നതു്. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി., കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു്, ഗ്രോമോർ കാംപെയിൻസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ഇങ്ങനെ മൂന്നുനാലു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളാണു് ഇതിൻെറ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതു്. ഇതെല്ലാംകൂടി ഒന്നിച്ചുകൊണ്ടുവരേണ്ടതാണു്. ഓരോരുത്തരോടു ചോദിച്ചാലും അവർക്കു് അതിനെക്കുറിച്ചു് നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നുമില്ല എന്നുപറഞ്ഞു മാറുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ആ രീതി മാററണം. തോട്ടപ്പള്ളി സ്പിൽവെ സ്കീമനുസരിച്ചു് കരിനിലങ്ങളെ നല്ല കൃഷിസ്ഥലങ്ങളാക്കുന്നതിനു് ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. പുഞ്ചസ്പെഷ്യലാഫീസർ എന്നൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥൻ വേറൊരു തരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇവരുടെ ആരുടെയെങ്കിലും കീഴിൽ ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായി ഇതിനെ മാറേറണ്ടതാണു്. വ്യക്തമായ അധികാരങ്ങളോടുകൂടി പ്രത്യേകമായ നിയന്ത്രണം ചെലുത്താവുന്ന ഒരു ആഫീസിൻെറ കീഴിൽ ഇതു് കൊണ്ടുവന്നില്ലെങ്കിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്ര പ്രയോജനം ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാവുകയില്ല. കൃഷിവകുപ്പിനെ സംബന്ധിച്ചു് എനിക്കു് വേറൊന്നു പറയുവാനുള്ളതു്, കുട്ടനാട്ടിലെ കർഷകരെയെല്ലാവരെയും വിളിച്ചുകൂട്ടി ആണ്ടോടാണ്ടു ഒരു കോൺഫറൻസു് നടത്തണമെന്നാണു്. പുഞ്ചകൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തേണ്ട കാര്യങ്ങളെപ്പററി ആലോചിക്കുമ്പോൾ സാങ്കേതിക വിദഗ്ദ്ധന്മാരുടെ നിർദ്ദേശങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ, കുട്ടനാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരുടെ അഭിപ്രായം

[ശ്രീ. ചെങ്ങാരപ്പള്ളി പി. നാരായണൻപോററി]

കൂടി അറിയുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. അവിടത്തെ കൃഷിയെ പോഷിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പല നിർദ്ദേശങ്ങളും ആ കാൺഫറൻസിൽ നിന്നു ലഭിക്കും. അങ്ങനെയുള്ള കാൺഫറൻസിൽ നിന്നു് ഒരു എക്സ്പെർട്ടു കമ്മററിയെ നിയമിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ വേണ്ടപോലെ പരിശോധിച്ചു് അറിഞ്ഞു പ്രവർത്തിക്കാവുന്നതാണു്. നാം വലിയ തുകകൾ ചെലവാക്കി; അതിനുള്ള റിട്ടേണുകൾ കിട്ടണമെങ്കിൽ ഈമാതിരി പദ്ധതികൾ കൈക്കൊള്ളേണ്ടതാണു്. ഈ സെഷൻ കഴിഞ്ഞാലുടൻതന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു കാൺഫറൻസു് വിളിച്ചുകൂട്ടി കാര്യങ്ങളെപ്പററി പര്യാലോചിക്കേണ്ടതാണു്. എനിക്കു് അവസാനമായി പറയുവാനുള്ളതു്, അവിടത്തെ മെയിൻറനൻസ് വർക്കിനെപ്പററിയാണു്. അവിടെ മെയിൻറനൻസ് വർക്കു് ധാരാളം ചെയ്യാനുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ഈ മാസങ്ങളിൽ ഈ വർക്കു് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ മെയിൻറനൻസ് വർക്കിനു് കൺട്രാക്ററു് കൊടുക്കുകയോ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ നേരിട്ടു് ഏറെറടുക്കുകയോ ചെയ്തു് ഈ കാര്യത്തിൽ വേണ്ടതു് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചു് ഈ പദ്ധതി വിജയിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ കർഷകരുടേയും രാജ്യത്തിൻേറയും നില അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുവാൻ സാധിക്കും. രാജ്യക്ഷേമോൽസുകങ്ങളായ പരിപാടികളും പദ്ധതികളും ആസൂത്രണം ചെയ്തു് നടപ്പിലാക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ശ്രീ. കോര പറഞ്ഞതുപോലെ, ഞാനും, ഞാനുൾപ്പെടുന്ന കക്ഷിയും സർവ്വ സഹകരണങ്ങളും ആക്കും നൽകാൻ സർവ്വദാ സന്നദ്ധമായിരിക്കുമെന്നുമാത്രം ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു.

Shri. M. P. Menon : That party was given 40 minutes yesterday. We were given only 10 minutes.

ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം മെംബർ ശ്രീ. ബാലകൃഷ്ണൻ അവർകൾ ഒരു പക്ഷെ സമ്മതിക്കുകയില്ലെങ്കിലും ഈ ഭാരതം പ്രത്യേകിച്ചു് നമ്മുടെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംസ്ഥാനം ഒരു കാർഷികരാജ്യമാണെന്നും ഇവിടത്തെ ഗണ്യമായ ഒരു ജനവിഭാഗം കൃഷിയിൽ ഏർപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും കർഷകൻ ഈ നാട്ടിൻെറ നട്ടെല്ലാണെന്നുമുള്ള വസ്തുത നമുക്കു് മറക്കുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. 118-നുമുമ്പു് ഇവിടെ ഒരു കൃഷി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് നടപ്പിൽ വന്നിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനുശേഷം മാത്രമാണു് ഇവിടത്തെ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻേറയും ഭക്ഷ്യോൽപ്പാദനവകുപ്പിൻെറയും ആവശ്യത്തെപ്പററി നമുക്കു് മനസ്സിലാകുന്നതു്. യശശ്ശരീരനായ ഡാക്ടർ കുഞ്ഞൻപിള്ളയുടെ മേലദ്ധ്യക്ഷതയിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന കാലത്തു് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഇവിടത്തെ സാധാരണക്കാരനായ കൃഷിക്കാരനും തമ്മിൽ യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ബന്ധവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇവിടെ ഒരു ജനകീയ ഗവണ്മെൻറു് ഭരണഭാരം കൈയേററതിനുശേഷം, ഭക്ഷ്യപ്രശ്നം നമുക്കു് അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടി വന്നതിനോടുകൂടി, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളെ ബാധിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണെന്നു കണ്ട അവസരത്തിലാണു് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറു് ആവിഷ്കരിച്ച പഞ്ചവത്സരപദ്ധതി ഇവിടെ നട

പ്പിലാക്കിയത്. അതിൽ കൃഷിയും കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനോട് അനുബന്ധിച്ച് വെറററിനറി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്, ആനിമൽ ഹസ്ബൻററി, റൂറൽ ഡെവലപ്പുമെൻറ്, സഹകരണം ഇവയുടേയും പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഈ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതിൻെറ തുക മതിയാകുന്നതല്ല. അത് മതിയാകാതെ വരുമെന്നുള്ള ഉൽക്കണ്ഠ ഞങ്ങൾക്കെല്ലാം ഉണ്ടായതു് ഈ രാജ്യത്തെ ഇന്നത്തെ ഭക്ഷ്യനിലയെപ്പററി ഉള്ള നമ്മുടെ ഉൽക്കണ്ഠയെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. അതിനു് സത്വരമായ ചില പരിപാടികളും വികസനപദ്ധതികളും ഒന്നിനൊന്നു മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോയാൽമാത്രമെ, ജനങ്ങൾക്കു് അതുകൊണ്ടു് പ്രയോജനമുണ്ടാവുക ഉള്ളൂ. അങ്ങനെയുള്ള പഞ്ചവൽസരപദ്ധതിയെ സംബന്ധിച്ച് പറയുമ്പോൾ ഒന്നാമതായി അതിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു് കാർഷികമായ വികസനപദ്ധതിയാണെന്നു് കാണാവുന്നതാണ്. കുട്ടനാടൻ ഡെവലപ്പ്മെൻറ് സ്കീം ഈ വികസനപദ്ധതികളിൽ ഒന്നാണ്. അന്നു് മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. സി. കേശവൻ അവർകളാണ് ആ സ്കീമിൽപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ–ചങ്ങനാശ്ശേരി റോഡിൻെറ ഉൽഘാടനം നടത്തിയതു്. അദ്ദേഹം ആ റോഡിൻെറ ഉൽഘാടനം അന്നു് നടത്തിയിരുന്നില്ലെങ്കിൽ അടുത്തകാലത്തു് അതുണ്ടാകുമോയെന്നെനിക്കു് സംശയമാണ്. ഈ റോഡിൻെറ ഇരുവശങ്ങളിലും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള കാളനിസ്ഥലത്തു് ഉടൻതന്നെ ഭൂമിയില്ലാത്തവരെ താമസിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അവിടെ തൊഴിലാളികളാണ് അധികം താമസിക്കുന്നതു്. അവർക്കു് തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിനും അതുപോലെതന്നെ കാളനിസ്ഥലത്തിൻെറ മെയിൻറനൻസിനുവേണ്ടി വലിയ തുകകൾ ചെലവാക്കുന്നതു് ഒഴിവാക്കുന്നതിനും കാളനൈസേഷൻപദ്ധതി ഉടൻതന്നെ നടപ്പാക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഈ ഗവണ്മെൻറിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. സർ, സഹകരണ ഫാമിംഗ് സൊസൈററിയ്ക്കു് പ്രാരംഭബഡ്ജററിൽ 80,000 രൂപാ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ഈ ഇനത്തിൽ 30,000 രൂപാ കുറയ്ക്കുകയാണു ഈ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. ഈ തുകകൾ ചെലവാക്കുന്നതു് സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിന്മേലായിരിക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു് ഗവണ്മെൻറിനോടു് ഉൽബോധിപ്പിക്കുവാനുള്ളതു്.

സഹകരണത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും അധരാനുകമ്പ ചൊരിയുന്ന ഗവണ്മെൻറ് സഹകരണ ഇൻസ്റ്റിററ്യൂട്ടിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ വിളിച്ചുകൂട്ടിയതും ബഹുമാനപ്പെട്ട സഹകരണവകുപ്പുമന്ത്രി ഉൽഘാടനം ചെയ്തതുമായ യോഗത്തിൽനിന്നും നിയോഗിച്ച ഒരു കമ്മിററി ഈ ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ച് പല നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചിട്ടു് അതിനുവേണ്ടി ഒരു പരിപാടിയും ഈ ബഡ്ജററിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നു കാണുന്നതു വളരെ ഖേദകരമാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയെ ഞാൻ പ്രത്യേകം ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ ഗവണ്മെൻറ് താൽപ്പര്യം പ്രദർശിപ്പിക്കയും അതിനുവേണ്ടി സെൻട്രൽഗവണ്മെൻറ് പ്രവർത്തിക്കുന്നതുപോലെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഒരു മേജർഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാക്കി കൃഷിവകുപ്പുംകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു മന്ത്രിയുടെ ചുമതലയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ പ്രയോജനം കിട്ടുമെന്നാണ് എനിക്കു് പറയുവാനുള്ളതു്. സഹ

[ശ്രീ. എൻ. പരമേശ്വരൻപിള്ള]

കരണത്തെ സംബന്ധിച്ചും കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചുമുള്ള കാര്യങ്ങൾ പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ച് ഇതു രണ്ടും കൂടുതൽ പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ആലോചിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: സർ, ശ്രീമാൻ ററി. എ. മജീദ് അവതരിപ്പിച്ച കട്ട്മോഷനെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. ഒരു കാർഷികരാജ്യമായ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ, ഭക്ഷ്യവിതരണവിഷയത്തിൽ ദിവസേന ഒരു ലക്ഷം രൂപ നഷ്ടം സഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന നമ്മുടെ നാട്ടിലെ കൃഷി, വളരെ അപരിഷ്കൃതമായിട്ടുള്ള രീതിയിലാണ് നടത്തിവരുന്നതെന്നുള്ളതു വളരെ ഖേദത്തോടുകൂടി പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ശരിയായി കൃഷി ശാസ്ത്രീയമായരീതിയിൽ പുരോഗമിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിനെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി യാതൊന്നുംതന്നെ ചെയ്തുകാണുന്നില്ല. കരിനിലത്തിനുവേണ്ട വളം നിർദ്ദേശിച്ചു എന്നതിൽകവിഞ്ഞു യാതൊരു പുരോഗതിയും ഇവിടെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു ഒരു വാസ്തവമാണ്. അതിലേക്ക് ശരിയായിട്ടുള്ള ഗവേഷണങ്ങൾനടത്തി അതിന്റെ ഫലമെല്ലാംതന്നെ കൃഷിക്കാർക്കു അനുഭവമാക്കി അവരെക്കൂടി ബന്ധപ്പെടുത്തത്തക്കനിലയിൽ പ്രവർത്തനംനടത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പക്ഷെ ഇന്നു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രവർത്തനം നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു ഗുണവും നൽകുന്നില്ല. സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്ക് ഇങ്ങനെ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ടോ എന്നും അതെന്തെല്ലാം പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുവെന്നും ഒന്നും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ചില കൃഷിയാഫീസുകളുടെ മുമ്പിലെല്ലാം ഒരു ബോർഡ് എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ട്. 'സർക്കാർ വളംഡിപ്പോ' എന്നാണ് ആ ബോർഡിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഒരു ചെറിയ കച്ചവടംനടത്തുന്ന സ്ഥാപനമെന്നതിൽ കവിഞ്ഞ് കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് പുരോഗമിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനു പ്രധാനകാരണം ഈ ഗവണ്മെന്റു കൈക്കൊണ്ടുവരുന്ന കൃഷിയെസംബന്ധിച്ചുള്ള നയമാണ്. അതിന് ഒരു ഉദാഹരണം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ഗവണ്മെന്റ് ചെയ്തുവരുന്ന മൂന്നുനാലു കാര്യങ്ങളിൽ ഒന്നു ഗ്രോവ് മോർ ഫുഡ് കാമ്പയിൻ ആണ് ഈ കാമ്പയിനിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടക്കുന്ന മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് ചില പ്രത്യേക താല്പര്യംമാത്രമേ ഉള്ളു. ഈ ബഡ്ജററിൽ അതിലേക്ക് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന തുക തട്ടിയെടുക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സൂത്രമായിട്ടാണ് അതു തീർന്നിരിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തിൽ 10,000 രൂപ ഇതിലേക്ക് കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. ഇങ്ങനെ മത്സരം നടത്തുന്നതുപോലും നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാരെ അറിയിക്കാതെയാണ്. ഇതിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവർ വൻകിട കൃഷിക്കാരാണ്. അങ്ങിനെയുള്ള വൻകിട കൃഷിക്കാർക്കു ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതു സൂത്രത്തിൽ തട്ടിയെടുക്കാൻ അവർ പരിശ്രമിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. അതെങ്ങിനെയെന്നുവച്ചാൽ ഈ വൻകിട കൃഷിക്കാർ അവരുടെ നിലങ്ങളിൽ ഏററവും നല്ലസ്ഥലത്ത് പ്രത്യേകമായി കൃഷിചെയ്ത് ആ വിവരം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനെ അറിയിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി അവർ ചെന്നു ആ നിലം കൊയ്യിച്ചെടുത്ത് ഒരുകണ്ടത്തിൽ ഉണ്ടായ വിളവനുസരിച്ച് ഒരേക്കറിൽ ഇത്ര എന്നുള്ള തോതു കണക്കാക്കിയാണ് സമ്മാനങ്ങൾ നൽകുന്നതു്. ഈ

സമ്മാനങ്ങളും കൊടുക്കുന്നതു താലൂക്കാഫീസിലോ കലക്ടരുടെ ആഫീസിലോ വച്ചാണ്. ഇങ്ങനെ സമ്മാനംകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഏതുരീതിയിലാണ് കൃഷിചെയ്യേതെന്നോ ശാസ്ത്രീയമായി ഏതടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കൃഷിചെയ്യേതെന്നോ ഉള്ള വിവരം നാട്ടിലെ കൃഷിക്കാർക്ക് അറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇത്രയും നെല്ലുണ്ടാക്കാൻ സാധിച്ചതു ഏതു രീതിയിലാണെന്നു മററുള്ള കൃഷിക്കാരെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിനു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ഒരു പ്രവത്തനവും നടത്തികാണുന്നില്ല. അങ്ങിനെ കൃഷിക്കാരും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും യോജിച്ച് റിസർച്ച്വക്കയായും മററും ഒരു മാസ് സ്കെയിൽ കൃഷിസമ്പ്രദായം നടത്തുന്നതിനു ഇതുവരെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് മുമ്പോട്ടുവന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടാതിരിക്കുന്നതു്. ഒരു കമ്മിരാജ്യമായിരുന്ന ചൈനക്ക് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ നാട്ടിലേക്കും സിലോണിലേക്കും അരി കയററി അയക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. അവർ കൈക്കൊണ്ട പാളിസിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന 'Agriculture in New China' എന്ന പുസ്തകത്തിലെ ഒരു ഭാഗം ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കരുടെ അനുമതിയോടുകൂടി വായിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

> "Abiding by Chairman Mao Tse-tung's correct line "from the masses and back to the masses" the Chinese people have taken the first steps in linking scientific technique in agriculture with the experiences gained by the masses of peasants, and have turned the technical improvement of agricultural production into a mass movement."

ഈ രീതിയിൽ ഇവിടത്തെ കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് തീർച്ചയായും പ്രവത്തിക്കുന്നില്ലെന്നാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളതു്. അങ്ങിനെ പ്രവത്തിച്ചാൽമാത്രമേ മാസ് സ്കെയിൽ പ്രൊഡക്ഷൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ.

ഇവിടെ പല ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ കോവോപ്പറേറീവു ഫാമിങ്ങ്സിസ്റ്റത്തെപ്പററി ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെൻറ് തീരെ ഗൗനിക്കുന്നില്ല. അതിലേക്കുവേണ്ടി പ്രോപ്പഗണ്ടാ ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. അങ്ങിനെ ഏതെങ്കിലും സംഘടന ഉണ്ടായാൽ തന്നെയും അതിനെ പൊളിക്കാനുള്ള ഒരു നയമാണ് ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതു്. കൊച്ചിയിൽ മുകുന്ദപുരംതാലൂക്കിൽ പരിയാരം എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു കൂട്ടുകൃഷിസൊസൈററി ഉണ്ടായിരുന്നു. അതു് നല്ലനിലയിൽ പ്രവത്തിച്ചുമിരുന്നു. അതിനെ പൊളിക്കാൻ അവിടത്തെ ജന്മിമുതലാളിമാരും ഗവണ്മെൻറും പരിശ്രമിച്ചുനോക്കി. പക്ഷെ അതു പൊളിഞ്ഞുപോയില്ല. പരിയാരംസംഭവത്തെ ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ് അതിനെ പൊളിക്കാൻ പരിശ്രമിച്ചതു്. കപ്പയ്ക്കു് ക്ഷാമംവന്നപ്പോൾ വിലകൂടിയതുകൊണ്ട് കപ്പ കൃഷിക്കാർ കപ്പയ്ക്കു് വില കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഗവണ്മെൻറിൻെറ ആഹ്വാനമനുസരിച്ച് ആ സംഘമാണ് ആദ്യമായി ഗവണ്മെൻറു പറഞ്ഞ നിലയിൽ കപ്പ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായതു്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ സൊസൈററി കൃഷിചെയ്തിരുന്ന സ്ഥലം കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ടിനുവേണ്ടി ഒഴിപ്പിച്ചെടുത്തിരിക്കയാണ്. ആ സ്ഥലം കന്നുകാലിമേച്ചിലിനുള്ള സ്ഥലമായി ഒഴിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്.

<u>ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള</u>: ആ കോവാപ്പറേറീവ് സൊസൈററിക്കു് ആ സ്ഥലം അസൈൻചെയ്തുകൊടുത്തിരുന്നതാണോ?

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ആ സൊസൈററിയാണ് അവിടെ കൃഷിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നതു്.

ശ്രീ. പി. എസ്സ്. നടരാജപിള്ള: അസൈൻമെൻറില്ലാതെ അവിടെ പ്രവേശിച്ചതല്ലേ?

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: അതിപ്പോറം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു കൃഷിയാണ് അടയ്ക്കാകൃഷി. ഈ കൃഷി സംരക്ഷിക്കേണ്ടതു വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ കൃഷിനടത്തുന്ന ആളുകറംക്കു് മുതലാകുന്നില്ലെന്നൊരു ആക്ഷേപമുണ്ടു്. അതുമല്ല പലതരം സുഖക്കേടുകറം ഈ കൃഷിയെ ബാധിക്കുന്നതായി കാണുന്നു. മാഹാളി, പൂവ് പൊഴിഞ്ഞുപോകുക, വീണ്ടുപോകുക ഇങ്ങനെ പല സുഖക്കേടുകറം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ ഇതിൻെറ നിവാരണത്തിനായി 17,000 രൂപ പഴഞ്ഞിയിൽ ഒരു ഗവേഷണകേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കാൻ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. ഈ പഴഞ്ഞി അടയ്ക്കായുടെ ഒരു കേന്ദ്രമാണ്. അടയ്ക്കാ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന വിഷയത്തിലും വെട്ടി ഉണക്കി കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന കാര്യത്തിലും വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു കേന്ദ്രമാണതു്. ഇതെല്ലാം മനസ്സിലാക്കിയാണ് ബഡ്ജററിൽ അവിടെ ഒരു കേന്ദ്രം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു പണം കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു്. പക്ഷെ യാതൊന്നും ചെയ്തില്ല. ഇക്കൊല്ലവും കുറെ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തെപ്പോലെ ആകരുതെന്നാണ് എനിക്കു് അതിനെപ്പററി പറയുവാനുള്ളതു്.

ഉണക്കം ബാധിക്കുന്നസമയത്തു പമ്പുസെററ കൊടുക്കുക എന്നൊരേർപ്പാടു കൃഷിഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ നടത്തുന്നുണ്ടു്. ചില്ലറ കൃഷിക്കാർക്കു ഈ സൗകര്യം തീരെ കിട്ടുന്നില്ല. വൻകിടമുതലാളികറംക്കാണ് പമ്പുസെററ കിട്ടുന്നതു്. ഈ പമ്പുസെററുകറം ആരാണ് കൊടുക്കുന്നതെന്നുള്ള വിവരംകൂടി സാധാരണ കൃഷിക്കാർക്കു അറിവില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. അങ്ങിനെ അഥവാ പമ്പുസെററ കിട്ടിയാൽതന്നെയും വളരെ അധികം കൂലിയും ചിലവും വേണ്ടിവരുന്നുണ്ടു്. വൻകിട ജലസേചനപദ്ധതികറംകൊണ്ടു് വേണ്ടത്ര ഉപയോഗപ്പെടാതിരിക്കുന്ന തലപ്പിള്ളി തുടങ്ങിയ താലൂക്കുകളിൽ ഉണക്കുബാധിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പ്രയോജനം ഉണ്ടാകത്തക്കവണ്ണം പമ്പുസെററ നൽകേണ്ടതാണ്. അവിടെ ഒരു മൈനർ ഇറിഗേഷൻപദ്ധതി ആരംഭിക്കണമെന്നു് അവിടത്തെ കർഷകസംഘത്തിൽനിന്നും ഒരു പ്രമേയം ഗവണ്മെൻറിലേക്കു് അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. പമ്പുസെററുകറം ഈ നാട്ടിലെ ചെറുതരം കൃഷിക്കാർക്കു കിട്ടുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകറം ചെയ്യണമെന്നു് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മറെറാന്നുള്ളതു് കന്നുകാലികറംക്കു രോഗമുണ്ടായാൽ ചികിത്സിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു സൗകര്യവും കിട്ടുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ്. കുരളടപ്പൻ എന്ന ഒരു സുഖക്കേടുണ്ടു്. കഴുത്തിൽ നീരുവന്നു് അല്പദിവസത്തിനകം ശരിയായ ചികിത്സചെയ്തില്ലെങ്കിൽ മരിച്ചുപോകുന്ന ഒരു സുഖക്കേടാണതു്. ഈയിടയ്ക്കു് ഉണ്ടായ ഒരുദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. ഇതുപോലൊരു രോഗം പിടിപെട്ട കന്നുകാലിയെ മൃഗാശുപത്രിയിൽ കൊണ്ടുചെന്നപ്പോറം തൃശ്ശൂർപോയി മരുന്നുകൊണ്ടുവന്നാൽ ഇൻജക്ടു ചെയ്യാമെന്നാണ് പറഞ്ഞതു്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻജക്ടുചെയ്യുന്ന

തിനുള്ള സ്റിൻജ് അവിടെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതു ചെറുതുരുത്തിയിൽ പോയി വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടുവരണം. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയാണ് കന്നുകാലി ചികിത്സയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ളത്.

ശ്രീ. പി എസ് നടരാജപിള്ള: ഏതു വെറ്ററിനറി ആശുപത്രിയെപ്പറ്റിയാണ് മെംബർ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: വടക്കാഞ്ചേരി. കാർഷിക ഉപകരണങ്ങൾക്കുവേണ്ടി 5,000 രൂപയാണ് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഒന്നാമതായി, കൊടുക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങൾ ഒന്നും നല്ലതല്ല. നല്ല സാധനം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഈ 5,000 രൂപകൊണ്ട് ഒന്നും വാങ്ങാൻ സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. 5,000 കൈക്കോട്ട് വാങ്ങാൻപോലും ഈ തുക മതിയാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ വകയ്ക്കു കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിക്കേണ്ടതാണ്.

കൃഷിയിലുണ്ടാകുന്ന പുഴുക്കേട് ഇല്ലാതാക്കാൻവേണ്ടി ഡി. ഡി. റ്റി. പൗഡർ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ഇതു ലാർജ്സ്കെയിലിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് യാതൊരു യന്ത്രവും ഉള്ളതായി അറിവില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ പൗഡർ നാലുഭാഗത്തുമുള്ള വരമ്പുകളിൽനിന്നുകൊണ്ട് വിതറുന്നതിനേ നിവർത്തിയുള്ളു. എല്ലായിടത്തും ഈ പൗഡർ വിതറുന്നതിനുള്ള ഏതെങ്കിലും മാർഗ്ഗം കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണ്.

അവസാനമായി കോവാപ്പറേറ്റീവ് ഫാമിങ് സൊസൈറ്റികൾക്കു കൂടുതൽ ധനസഹായം നൽകി ചൈനയിൽ ഇന്നു നടക്കുന്നതുപോലെ റിസർച്ചുകൊണ്ടുള്ള അനുഭവം മാസ് സ്കെയിലിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള എല്ലാ ഏർപ്പാടും ചെയ്യണമെന്നു അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: The hon. Minister can now reply. He has only 15 minutes to reply.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Sir, I would like to offer some explanation for certain very strong comments made by my friends Mr. Majeed and Mr. Ayyappan.

Sir, my friend Mr. Majeed began with saying that this Government is giving loans for agricultural developments to people who do not need them, namely capitalists. Sometime ago, in reply to an interpellation I informed the House that it was not a fact. I placed on the table the names of gentlemen to whom loans were granted with the amount of respective grants and the dates on which they were granted. This is what the information contained:

In 1951-52, 14 loans were granted; in 1952-53, 91 were granted; and in 1953-54, 94 were granted, and of these loans, above Rs. 10,000 were 13 in number, above 20,000 up to 40,000 was one, above 75,000 one and above a lakh, two. All the other loans were of smaller amounts like Rs. 5,000, 6,000, 3,000 and 1,500 and so on. This kind of turning a blind eye on facts placed before the House and going on repeating the same slogan that the real interests of the poor agriculturist are neglected by Government, I have only to say, is rather very hard and I think

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

that a practical and realistic approach to the problem should be taken by my hon. friends for the common interest and prosperity of the State.

Then, Sir, about the distribution of manures. Two charges were made that manure is available only in the black market and even that manure available is mere sand and could only be used for levelling up paddy fields. I wonder, Sir, whether the people of Travancore are so poor in intelligence as to waste their money on buying sand.......

ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: മണൽക്കൂടി ഉണ്ടെന്നാണു പറഞ്ഞതു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Yes, Sir, the hon. Member said that this manure is full of sand and fit only to raise the levels of the paddy fields. But, the hon. member must understand that 20,000 tons of chemical manures to the value of Rs. 40 lakhs have been sold to and purchased by our agriculturists. Can the people of Travancore spend 40 lakhs of rupees simply for buying sand? I am sorry that the hon. member has made a charge of this kind against the Department. The real fact about that was that the people of our country has taken kindly to chemical manures. Sir, there is a growing demand for these manures in the country. The difficulty is in supplying these manures in time to our agriculturists.

ശ്രീ. പി. ആർ. മാധവൻപിള്ള: ഇപ്പോൾ കെമിക്കൽ വളം അതായതു് എല്ലുപൊടിയും പിണ്ണാക്കുമൊക്കെ സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്തേക്കാൾ കൂടിയ വിലയ്ക്കാണു ഗവണ്മെന്റു വില്ക്കുന്നതെന്നറിയാമോ?

Shri P. S. Nataraja Pillai: I think, Sir, we are buying rice at a higher cost and we are buying groundnut at a higher cost. That depends upon the general rise in the prices of commodities. My friend may know perfectly well that the price has gone up in the case of all commodities which the ordinary people use. So, that apart, the only problem that the department has to deal with at the present moment is how to make adequate supplies of manures to our agriculturists. The difficulty of securing groundnut cake is created by the fluctuating market rates of the commodity in Sourashtra and Ahmedabad and the want of facilities for transport. Therefore, our people have taken to chemical manures, and it is of no help or advantage to the country to decry these manures and thus spread suspicion among our agriculturists and dissuade them from using it.

Sir, I now turn to another comment made by Mr. Majeed who is an experienced member of this House. The hon. Member made a charge that the Norwegian Project Officers, who have come here in connection with our fisheries, were a set of smugglers who smuggle mineral sands. I found such a charge in one of the newspapers also. We know, Sir, that in our country the

newspapers have on their staff expert artists who write phantasies and fancies. They write so beautifully that we are taken in by them. I am only sorry that they are not utilising their talents in writing literature for us to read and enjoy, instead of writing phantasies and fancies for the purpose of propaganda. So, Mr. Majeed has no excuse for having indulged in that kind of trade when he says that the Norwegians are smuggling mineral sands or that we are supplying only sand in the name of manure. These mineral sands can only be utilised and operated upon effectively by monopolistic concerns and nobody else has a right to deal with it. Unless one is prepared to substantiate one's statements, no one should indulge in wild charges. Such statements would not be conducive to the common interest of the country and would not keep up the prestige or standard of the people here.

Then, coming to my hon. Friend Mr. Ayyappan, he was also saying that the Department is not keeping contact with the masses. But I can say, Sir, that whatever researches the Department, in its limited capacity, has been doing, the agriculturists of the country were not slow in adopting the results of such researches, and at present there is sufficient co-operation and response from them. Any standard of scientific discovery or research should be correlated to the ordinary experience of man. That is the fundamental principle of scientific discovery. Leaving that aside, I want only to say that the charge levelled is not very fair. Sir, the number of competitors for *virippu* cultivation was 138; for *Mundakan* cultivation 140, and for *punja* the number of cultivators was 50. The winners were offered prizes. When such a large number of agriculturists were competing it cannot, in any sense, be called a closed field.

Now, Sir, I have to thank Shri Korah for the valuable suggestions which he has made with specific relation to certain problems the most important of which is the problem of tapioca. That is a very important problem which has to be tackled. The Tapioca Enquiry Committee reported that 9 pies per pound of tapioca would be uneconomic to the cultivator. On personal enquiry I now find that the price has gone down to 6 pies per pound. That being so, the producer is in a very difficult situation. And, at the same time we have prohibited export of tapioca. So, some steps have to be taken immediately to give relief to the producer. I completly agree with Mr. Majeed that the ban on export should not be lifted until our food position is secure. Our food position now is secure. But our economic standard is such that the ordinary man will not be able to buy one measure of rice by paying 8 annas. That being so, we have to think over the matter very seriously. I agree that something must be done in the near future and for doing that the Government invites every help from all parties of the House by way of suggestions and proposals. Government trust that if such help is forthcoming, they will be able to take a decision as early as possible.

[Shri P. S. Nataraja Pillai]

The next important matter to consider from the remarks made by Shri Korah is about the necessity for researches on pepper cultivation in this country. I may be excused if I bring to the notice of my friends the Konni pepper farm started by the first Director of Agriculture of Travancore. But the farm went into disrepair and became useless after a few years. But further researches have to be done in a systematic manner. The Spices Committee of the Government of India have made recommendations on this. In accordance with their recommendations, the Government of India has asked us to prepare a scheme and institute an experimental station for pepper and cardamom. They have proposed that the initial expenditure should be borne by the State Government. This Government are prepared to do that and we are taking measures to establish research stations for pepper and cardamom. That, I think is most important.

Then, my friend, Mr. Narayanan Potti stressed the necessity for developing kari lands cultivation. I thank Mr. Potti for his valuable suggestions for holding a conference regarding this. Government will consider the proposal to hold a Paddy Conference as early as possible to decide on proposals for co-ordinating and controlling cultivation in the *kari* lands and also to consider other agricultural activities. Government will take all steps possible to implement the practical suggestions made here in the House. I thank the hon. Members for their kind suggestions and proposals and requst the House to sanction my demand.

The cut motions of Shri T. A. Majeed and Shri K. M. Korah were, by leave of the House, withdrawn.

The question that Government be granted a sum of Rs. 18,19,100 under Demand XXI—Agriculture was put and carried.

The Grant was made.

The House rose for lunch at 1 p. m., and reassembled at 2 p. m., with Mr. Speaker in the Chair.

DEMAND No. XXXIV—TRANSPORT SCHEMES.

[2 P. M.]

Minister for Works and Transport **(Shri A. Achuthan)**: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 1,10,24,400 under Demand XXXIV—Transport Schemes.

Shri P. K. Kunju : I second it.

Mr. Speaker: Cut motion No. 8 by Shri T. V. Thomas and cut motion No. 40 by Shri T. O. Bava may be moved and other members can participate in the debate.

Shri T. V. Thomas: Sir, I move :

"To omit the allotment of Rs. 4,24,400-for direction."

സർ, ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു എനിക്കു നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റു ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെപ്പറ്റിയാണു പ്രധാനമായി സംസാരിക്കാനുള്ളതു്. അവയുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കു് കടക്കുന്നതിനുമുൻപു്, സർ, അങ്ങയുടെ അനുവാദം ഉണ്ടെങ്കിൽ 1951-ൽ ശ്രീ. പട്ടംതാണുപിള്ള (ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി) ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളി യൂണിയന്റെ പ്രസിഡന്റായിരുന്ന അവസരത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാണ്ടത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഞാൻ ഇവിടെ വായിക്കാം. അതായതു് ഇങ്ങനെയാണു്.

> "The abominable conditions of service in our Nationalised Transport system has become a public scandal. The meagre starvation level of pay to the workers, in addition to sweated labour on one side and the awful service conditions to the travelling public on the other, find no parallel in the whole of India. And as these conditions are worsening day by day it has become an urgent public problem."

സർ, ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികൾ പരാതിപ്പെടുന്ന അവശതകൾ ഇന്നും ഇന്നലെയും ഉണ്ടായതല്ലെന്നും അതു ആരുടെയും രാഷ്ട്രീയ ചൂതുകളിക്കു വേണ്ടി മനഃപൂർവ്വം കുത്തിപ്പൊക്കുന്നതല്ലെന്നും തെളിയിക്കാനാണു ഞാൻ ഈ ഭാഗം ഇവിടെ വായിച്ചതു്. സർ, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ആരംഭിച്ചിട്ടു ഏകദേശം 17 വർഷക്കാലമായി. പതിനേഴുവർഷക്കാലമായി നിലനിന്നു വന്നിട്ടുള്ള ഈ വ്യവസായസ്ഥാപനത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു അതു ആരംഭിച്ചപ്പോൾ കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന വേതനത്തിൽ നിന്നും എന്തെങ്കിലും ഒരു വർദ്ധനവുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണു്. ഈ പതിനേഴുവർഷം, ഈ വ്യവസായം പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഗവണ്മെന്റിനു ലക്ഷക്കണക്കിനു് രൂപ ലാഭം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു ആരംഭിച്ച അവസരത്തിൽ തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന കൂലിയുടെ തോതിൽനിന്നും ഒരു കഴഞ്ചുപോലും പുരോഗമിച്ചിട്ടില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, ഓരോ വർഷംകഴിയുംതോറും അവർക്കു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന വരുമാനം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞുവരികയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. അതേ അവസരത്തിൽ വ്യവസായം അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടുവരുന്നുമുണ്ടു്. പക്ഷേ, തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള വേതനം കുറഞ്ഞുവരികയാണു്. സർ, ചൂഷണത്തിന്റെ സ്വഭാവം മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് ഇതിൽ കൂടുതൽ ഉദാഹരണം ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. സ്വകാര്യ വ്യവസായശാലകളിലെ തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ അവകാശം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടു അനുഭാവരഹിതമായിട്ടു് മുതലാളിമാർക്കെതിരായി സമരം ചെയ്യുമ്പോൾ നിയമത്തിന്റെ പേരുംപറഞ്ഞു എല്ലാപിൻതിരിപ്പൻ ഗവണ്മെന്റുകളും ഒഴിഞ്ഞു മാറാറുണ്ടു്. മുതലാളിക്കെതിരായി സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമം ഗവണ്മെന്റിനെ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ഒഴിയാറുണ്ടു. എന്നാൽ ഗവണ്മെന്റു നടത്തുന്ന വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികളുടെ പരാതി പരിഹരിച്ചു കൊടുക്കാൻ എന്തുകൊണ്ടു ഗവണ്മെന്റു തയ്യാറാകുന്നില്ല. അങ്ങനെ ഒഴിവുകഴിവുകൾ പറയുന്നതുകൊണ്ടാണു് ഈ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയം, തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായിട്ടുള്ള നയമാണെന്നും അതു ഒരു തനി തൊഴിലാളിവർഗ്ഗവിരുദ്ധമനോഭാവമാണെന്നും ഞങ്ങൾ പറയുന്നതു്. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെന്റു തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായിട്ടുള്ള ഒരു മനോഭാവമാണു വച്ചുപുലർത്തുന്നതെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞപ്പോൾ

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറ യാതൊരു കാരണവശാലും തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമനോഭാവമുള്ളവരല്ല എന്നു മന്ത്രി പറയുകയുണ്ടായി. എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു നിങ്ങൾ നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു ന്യായമായ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ആർക്കാണു അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം എന്നും അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള മനോഭാവം എന്തെന്നുമാണു. സർ, അദ്ധ്വാനിക്കുന്നവർക്കു ന്യായമായ കൂലി കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ, അതായതു വേലക്കാർക്കു കൂലി കൊടുക്കാത്ത ഒരു ഗവണ്മെൻറ മറ്റേതുകാര്യത്തിലാണു നീതി പാലിക്കാൻപോകുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. തൊഴിലാളികളെക്കൊണ്ടു ജോലിചെയ്യിച്ചാൽ കൂലികൊടുക്കാത്ത ഗവണ്മെൻറ ഇതുപോലുള്ള മറ്റേതു വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെപ്പോലെതന്നെ മർദ്ദികമായി അനീതി പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്നു വേണം പറയാൻ. സർ, ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകളെന്തൊക്കെ എന്നു നോക്കാം. ഒന്നാമതായി അവരുടെ ശമ്പളക്രമം ഏതു തരത്തിലുള്ളതെന്നു ആലോചിക്കണം. അതിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതിനു മുൻപായി ട്രാൻസ്പോർട്ട് വ്യവസായത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കേണ്ട മിനിമം വേജസ് എന്തെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ശമ്പളത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെയൊരു മിനിമം വേജസ് കമ്മിറ്റി ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾക്കെതിരായി ഈ സർക്കാർ നടത്തുന്ന ചൂഷണത്തിന്റെ ഭീകരതയെപ്പറ്റി അറിയണമെങ്കിൽ ഈ മിനിമംവേജസ് കമ്മിറ്റിയുടെ ശുപാർശകളെന്തെല്ലാമാണെന്നുള്ളതു പരിശോധിച്ചു നോക്കേണ്ടതാണു. മിനിമം വേജസ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ സർ, ഒരാൾക്കു മാനമായി ജീവിക്കാനുള്ള കൂലി എന്നല്ല പിന്നെയോ, ഒരാൾക്കു അവന്റെ ജീവനെ നിലനിറുത്തുന്നതിനു പര്യാപ്തമായ ഒരു കൂലിയെന്നുവേണം മനസ്സിലാക്കുവാൻ. അതു കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത വ്യവസായങ്ങൾക്കു നിലനിൽക്കാനവകാശമില്ലെന്നാണു സിദ്ധാന്തം. അങ്ങനെ നിലനിറുത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതു രാജ്യദ്രോഹമാണു. ഈ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ രാജ്യദ്രോഹം ചെയ്യുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറാണെന്നുവേണം കരുതാൻ. വെറും ലൈസൻസുമാത്രം കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഒരു ഡ്രൈവർക്കു ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ശമ്പളം 40 രൂപാ കൊടുക്കണമെന്നാണു മിനിമംവേജസ് കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു. നമ്മുടെ സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ ഒരു ഡ്രൈവർക്കു കിട്ടുന്ന ശമ്പളം എന്താണു. യോഗ്യതയെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ അവർ ലൈസൻസും ബാഡ്ജും എടുത്തിരിക്കണം. എട്ടും പത്തും വർഷം പ്രാക്റ്റീസുള്ളവരായിരിക്കണം. ഇതിനുപുറമെ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണരുടെ ടെസ്റ്റ് പാസായിരിക്കണം. കൂടാതെ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റൽ ടെസ്റ്റും പാസായിരിക്കണം. ഇത്രയും പരീക്ഷായോഗ്യതകളുള്ള ഒരു ഡ്രൈവർക്കു ശമ്പളം വെറും 30 രൂപാമാത്രമാണു. ഇതിൽനിന്നുംതന്നെ സ്റ്റേറ്റ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളത്തോതിന്റെ അപര്യാപ്തതയെപ്പറ്റി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു.

അടുത്തതായി, യൂണിഫാറത്തിന്റെ കാര്യംനോക്കാം. ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡയറക്ടർ മിനിമംവേജസ് കമ്മിറ്റിയുടെ മുൻപിൽ മൊഴി കൊടുത്തി

ട്ടുള്ളതാണ്, ആണ്ടിൽ രണ്ടുജോഡി യൂണിഫോറം സൌജന്യമായി നൽകുന്നുണ്ടെന്ന്. യൂണിഫോറം കിട്ടുന്നില്ല എന്നു ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികളും, കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഡയറക്ടറും പറയുന്നു. സർ, രണ്ടും വാസ്തവമാണ്. കൊടുക്കുന്നുമുണ്ട്, എന്നാൽ കിട്ടുന്നുമില്ല. ഈ കടംകഥയുടെ പൊരുളെന്താണ്? യാഥാർത്ഥ്യമിതാണ്. ഒരാണ്ടിൽ ചില തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കും, അടുത്തയാണ്ടിൽ മററു ചിലർക്കു കൊടുക്കും, ബാക്കി കുറെ പേർക്ക് അതിനടുത്തയാണ്ടിൽ കൊടുക്കും. ഇങ്ങനെ യൂണിഫോറം വിതരണത്തിൽ ഒരു പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയാണ് ഡയറക്ടർ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ടു ഒരു വർഷത്തേക്കുള്ള യൂണിഫോറം കൊടുക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. സർ, അതേപ്പററിയുള്ള പരാതികൾ ഈയിടെ തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ചപ്പോൾ നമ്മുടെ തൊഴിലാളി വത്സലനായ മന്ത്രിക്കു് രോഷംകൊണ്ടു. ഡയറക്ടറോടു സമാധാനം ചോദിച്ചു. യൂണിഫോറം കൊടുക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഡയറക്ടർ മറുപടി പറഞ്ഞു. എന്നിട്ടും മന്ത്രിക്കു തൃപ്തിയായില്ല. തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യത്തിൽ അത്രക്കു താല്പര്യം നമ്മുടെ മന്ത്രിക്കുണ്ടു. യൂണിഫോറം കൊടുത്തതിനു് തെളിവുതരാമോ എന്നു മന്ത്രി ചോദിച്ചു. നമ്മുടെ ഡയറക്ടർ യൂണിഫോറം കിട്ടിയ രണ്ടുപേരെ അവിടെ ഹാജരാക്കുകയും ചെയ്തു. 1953-ലേയ്ക്കുള്ള യൂണിഫോറം കിട്ടിയിട്ടില്ലേ എന്നു് അവരോടു ചോദിച്ചു. കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്നു അവർ ഉത്തരം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ പൊയ്ക്കൊള്ളുക എന്നു പറഞ്ഞയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. സർ, 1953-ലെ യൂണിഫോറം കിട്ടിയോ എന്നു ചോദിച്ചതല്ലാതെ, 1951-ം, 1952-ം വർഷങ്ങളിൽ യൂണിഫോറം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചില്ല. ഇതിലും രസം ഡ്രൈവർമാർ യൂണിഫോറം ധരിക്കാതെ വണ്ടിയോടിച്ചാൽ കുററകരമാണെന്നും വിധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊടുക്കുന്ന യൂണിഫോറം ധരിക്കാത്തതു കുററം. കുററമോ ഭയങ്കരമാണ്. സർ, യൂണിഫോറം ധരിക്കാത്തതുകൊണ്ടു നമ്മുടെ ഡയറക്ടർ ഒരു ഡ്രൈവർക്കുകൊടുത്ത ചാർജ്ജുഷീററ ഞാനീയിടെ കാണുകയുണ്ടായി. ചാർജിതാണ്:—

> "waging war against State for causing dis-affection indiscipline and discontent among the personnel of the services by not wearing uniforms."

തൂക്കി കൊല്ലാൻപോലും വിധിക്കാനുള്ള കുററം!

ഇനിയും മററൊരുകാര്യം പറയാനുള്ളതു് ബോണസിനെ സംബന്ധിച്ചാണ്. ഈ ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ ആരംഭിച്ചകാലംമുതൽ നടപ്പാക്കിയ ഒരേർപ്പാടാണ് ഈ ബോണസ്. കിരാതൻ എന്നു പറഞ്ഞിരുന്ന സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്തുപോലും തൊഴിലാളിക്കു് ബോണസ് കിട്ടാനവകാശമുണ്ടെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അദ്ദേഹത്തെ ഞങ്ങൾ കിരാതൻ എന്നു വിളിച്ചിട്ടുണ്ടു്, അതുപോലെതന്നെ സാറും വിളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഒരു കിരാതൻെറ കാലത്തു നടപ്പിലാക്കിയ ബോണസുവ്യവസ്ഥ വ്യവസായത്തിൽ ലാഭമില്ലെങ്കിൽതന്നെയും, മൊത്തം വരുമാനത്തിൻെറ നാലുശതമാനം ബോണസായി കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നായിരുന്നു. സർ, ഈ വ്യവസ്ഥയാണു ഇവിടെ നിലനിന്നുപോന്നിരുന്നതു്. ബോണസ് എന്നു പറഞ്ഞാൽ മാനമായി ജീവിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ വേതനം തൊഴിലാളിക്കു കിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളുടെ വാർഷികാവശ്യമെങ്കിലും നിർവ്വഹിക്കാൻ മുതലാളി കൊടുക്കേണ്ട ഒരു വേതനമാണ് വാർഷിക

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

ബോണസ്. തൊഴിലാളികൾക്കു കൊടുക്കാനായി മാററിവച്ചിരിക്കുന്ന കൂലി എന്നാണർത്ഥം. ലാഭത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽമാത്രമെ ബോണസ് കൊടുക്കാവൂ എന്ന തത്വം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള ലേബർ അപ്പലേററ കോടതികൾപോലും ഈ സ്റ്റേററിലെ തൊഴിലാളികൾ നേടിട്ടുള്ള ബോണസു കാര്യത്തിലുള്ള നേട്ടത്തെ ആദരിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടെന്നതാണു്. എന്നാൽ നമ്മുടെ ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി ഈ തീരുമാനങ്ങളൊന്നും വകവയ്ക്കാൻ തയ്യാറില്ല. അദ്ദേഹം പറയുന്നതു്, മദ്ധ്യപ്രദേശ്, സൌരാഷ്ട്രം എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊഴികെ മറെറങ്ങും ബോണസ് കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണു്. സർ, ഞാൻ അതിൽ അതിശയിക്കുന്നില്ല. സൂര്യനെ സൂര്യൻ എന്നു് എല്ലാവരും വിളിച്ചാലെ അദ്ദേഹവും വിളിക്കുകയുള്ളുവെന്നാണു ഇതിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു്. സർ, ഞാൻ ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രിയോടും ഗവണ്മെന്റിനോടും ഒരു വസ്തുത അറിയിയ്ക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നു തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ തൊഴിലാളികൾ അവരുടെ ജീവൻ ബലികഴിച്ചും ചില നേട്ടങ്ങൾ നേടിയിട്ടുണ്ടു്. അവർ നേടിയിട്ടുള്ള ഈ നേട്ടങ്ങളിൽ നിങ്ങൾ കൈവയ്ക്കരുതു്. അതിൽകുറച്ചു് ബാക്കിയുള്ള ചരിത്രം നിങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചാൽ മതിയാവും. അവരുടെ അവകാശങ്ങളിൽ, നേട്ടങ്ങളിൽ കൈവയ്ക്കാൻ ഈ നാട്ടിലെ സംഘടിത തൊഴിലാളികൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല.

സർ, ബോണസിനെപ്പററി പറയുമ്പോൾ അവക്കു് പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നു് ഒരു പക്ഷെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറയുമായിരിക്കാം. സർ, പെൻഷൻ എന്താണു്? ബോണസ് എന്താണു്? രണ്ടും വ്യത്യസ്തമായ രണ്ടവകാശങ്ങളാണു്. പരസ്പരം കൈമാററാവുന്ന അവകാശങ്ങളല്ല. ബോണസു് എന്നു പറയുന്നതു് ഒരു വർഷം മുഴുവൻ അദ്ധ്വാനിച്ചതിനു് പാരിതോഷികമായി തൊഴിലാളികളുടെ വാർഷികാവശ്യം സാധിക്കുന്നതിനു് മുതലാളി കൊടുക്കുന്ന ഒരു തുകയാണു്. എന്നാൽ പെൻഷൻ അതല്ല. അമ്പതു വയസ്സു് കഴിഞ്ഞു കൊടുക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല ബോണസ്. തൊഴിലാളികൾക്കു് പെൻഷനും, ബോണസ്സും കിട്ടാൻ അവകാശമുണ്ടു്. ഇനി ഇവിടെ നടപ്പിലാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്ന പെൻഷൻ പദ്ധതിയെപ്പററി അൽപമൊന്നു ചിന്തിക്കാം. ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്കും പെൻഷൻ കിട്ടാത്ത ഒരു പെൻഷൻ പദ്ധതിയാണിതു്. ഡ്രൈവറുടെ കാര്യംതന്നെ എടുക്കാം. ഡ്രൈവിംഗു്തൊഴിലിന്റെ കൂടപ്പിറപ്പാണു് ആക്സിഡന്റ്. എത്രയൊക്കെ ശ്രമിച്ചാലും ഒരു ഡ്രൈവറുടെ ഇരുപത്തഞ്ചുകൊല്ലത്തെ സർവ്വീസിൽ ഒരു ആക്സിഡന്റെങ്കിലും ഉണ്ടാകാതിരിക്കയില്ല. ഇതിന്റെഫലം സർവ്വീസ്ബ്രേക്കു് ആയിരിക്കും എന്നു മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഒരു ഡ്രൈവർക്കു് മിക്കവാറും ഇരുപത്തഞ്ചു കൊല്ലത്തെ തുടർച്ചയായ സർവ്വീസ് ഉണ്ടാകുവാൻ വിഷമമാണു്. ഇരുപത്തഞ്ചു കൊല്ലത്തെ സർവ്വീസ് ഉണ്ടെങ്കിൽമാത്രമേ പെൻഷൻ കിട്ടുകയുള്ളു. സർ, ഇതുകൂടാതെ ഇരുപത്തഞ്ചുവർഷം തുടർച്ചയായി ഈ ഡ്രൈവറന്മാർ വേല ചെയ്യണമെന്നു നിർബ്ബന്ധിക്കുന്നതു് സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത കാര്യം ആവശ്യപ്പെടുകയാണു്. ഫാനിന്റെ കീഴിൽ പേനയും കടലാസുമായി ജോലി നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ക്ലാർക്കന്മാർ ഇരുപത്തഞ്ചുവർഷം തുടർച്ചയായി ജോലി ചെയ്തേക്കാം. എന്നാൽ കഠിനമായി അദ്ധ്വാനം ചെയ്യുന്ന ട്രാൻസ്

പോർട്ടുതൊഴിലാളികളും ഇരുപത്തഞ്ചുവർഷം ജോലി ചെയ്യണം, എങ്കിൽ മാത്രമേ പെൻഷൻ കിട്ടുകയുള്ളു എന്നു് പറയുന്നതു് യാതൊരു ഡ്രൈവർക്കും പെൻഷൻ കൊടുക്കാതിരിക്കാനാണു്.

ഇങ്ങനെ കിട്ടാത്ത പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതോടുകൂടി പണ്ടുകാലത്തു് കൊടുത്തിട്ടുള്ള ബോണസ് തിരികെ വാങ്ങുമെന്നു പറയുന്നു. മുൻപു് ഇവിടെ ലേബർ കമ്മീഷണർ ആയിരുന്ന ശ്രീ. പി. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള ഒരു ലേഖനം അടുത്തകാലത്തു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽ ബോണസ് തിരികെ വാങ്ങുന്നതിന്റെ അനൗചിത്യത്തെപ്പററി വളരെ മിതമായ ഭാഷയിൽ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതോടുകൂടി ബോണസ് തിരികെ എടുക്കുമെന്നു് ഒരു ഹീനനായ മുതലാളിപോലും ആവശ്യപ്പെടുകയില്ലെന്നു ആ ലേഖനത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നുണ്ടു്. ബോണസ് തൊഴിലാളികളുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നുമല്ലാ പ്രോവിഡന്റ ഫണ്ടിൽനിന്നുമാത്രമേ പിടിക്കുകയുള്ളുവെന്നാണു് മന്ത്രിയുടെ ആശ്വാസവചനം. ഈ പ്രാവിഡന്റ ഫണ്ടും തൊഴിലാളിയുടെ ശമ്പളത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണു്. ഇങ്ങനെ പ്രാവിഡന്റഫണ്ടിൽ കൈവയ്ക്കുന്നതു നിയമനിഷേധമല്ലേ? നിയമപ്രകാരം പ്രാവിഡന്റഫണ്ടിൽനിന്നു് ഒരു രൂപയെങ്കിലും പിടിച്ചാൽ അതു കുററകരമാണു്. മുൻപിരുന്ന മന്ത്രിസഭ നിയമം പുല്ലുപോലെ കണക്കാക്കിയിരുന്നു. ഈ മന്ത്രിസഭയും അതുപോലെ പുല്ലാക്കി കണക്കാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണു്. സർ, ഈ നാട്ടിൽ ഏററവും കൂടുതൽ നിയമം ലംഘിക്കുന്നതു് ഗവണ്മെന്റാണു്. ഗവണ്മെന്റ ചെയ്ത ഈ സൗജന്യംമൂലം ഗവണ്മെന്റിനു് 6 ലക്ഷംരൂപയുടെ നഷ്ടംവന്നുവെന്നു് മന്ത്രി പറയുന്നു. ഇതിന്റെ പൊരുൾ എന്താണു്? ബോണസ് തിരികെ പിടിക്കുന്നതു പ്രാവിഡന്റഫണ്ടിൽനിന്നാണു്. അതു തികയാതെവന്നപ്പോൾ ഗവണ്മെന്റ് അതു് നഷ്ടമായി കണക്കാക്കി. സർ, അങ്ങയുടെ മേശക്കകത്തു് പത്തു രൂപയുണ്ടു്. അതു് മോഷ്ടിക്കുവാൻ എനിക്കു് സാധിക്കുന്നില്ല. "ഓ, പത്തു രൂപ നഷ്ടപ്പെട്ടു" എന്നു ഞാൻ പറയുന്നതുപോലെയാണു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു മന്ത്രിയുടെ ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള പ്രസ്താവന.

ഈ പെൻഷൻ സ്കീമിനു് മറെറാരു വശംകൂടിയുണ്ടു്- മുപ്പതുരൂപയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതു്. ആക്സിഡന്റും, സർവ്വീസ്ബ്രേക്കും, അദ്ധ്വാനവും മററുമുള്ള ഈ ജോലി ഇരുപത്തഞ്ചുകൊല്ലത്തെ സർവ്വീസ് നടത്തിക്കഴിഞ്ഞാൽ, അൻപത്തഞ്ചോ അറുപതോ വയസ്സു് എത്തുമ്പോഴേക്കും കിട്ടുന്ന പെൻഷൻ പതിനഞ്ചു രൂപയാണു്. കൂടാതെ അവർക്കു് കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ബോണസ്, ഗ്രാററുവിററി, പ്രോവിഡന്റഫണ്ടു് എന്നീ അവകാശങ്ങൾ എല്ലാം നഷ്ടപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഈ ബോണസും പെൻഷനുംതമ്മിൽ വച്ചുമാററാവുന്ന ഒന്നല്ല. സർ, ന്യായമായ ശമ്പളത്തോതിലല്ലാതെ യാതൊരു പെൻഷൻ തുകയും നീതീകരിക്കുവാൻ പാടില്ല. സേവനവും ചിലവഴിച്ച അദ്ധ്വാനശക്തിയും ലഭ്യമാകുന്ന പെൻഷനുംതമ്മിൽ ഒരു പൊരുത്തം വേണ്ടേ? അതുകൊണ്ടു് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു് ഈ ശമ്പളക്രമംതന്നെ ന്യായമായ തോതിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നാണു്. എങ്കിൽമാത്രമേ പെൻഷൻ സ്കീമിൽ തൊഴിലാളികൾക്കു് ആശ്വാസ്യ വകയുള്ളു.

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

പെൻഷൻ നിഷേധിച്ചു എന്നു് തൊഴിലാളികളുടെമേൽ ഒരു ആരോപണമുണ്ടു്. പെൻഷൻ തൊഴിലാളികൾ നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. ഇന്നു് അനുവദിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പെൻഷൻ പദ്ധതിയിൽ ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികൾക്കും പെൻഷൻ കിട്ടുകയില്ല. അതുകൊണ്ടു് ആ സ്കീമിനെ ഞങ്ങൾ തിരസ്കരിച്ചിരിക്കയാണു്.

ശമ്പളക്രമത്തെപ്പററിയും വേതനത്തെപ്പററിയും പറഞ്ഞതിനു ശേഷം എനിക്കു് ഇനി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് തൊഴിലാളികളോടുള്ള ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പെരുമാററത്തെപ്പററിയാണു്. സർ, ഹൃദയമുള്ളവരാരും സഹിക്കാത്ത പെരുമാററമാണു് ഇവരോടു കാണിക്കുന്നതു്. ഒരു ഉദാഹരണം ഞാൻ പറയാം. ഒരു ആക്സിഡൻറുണ്ടായി. ബസ്സു മറിഞ്ഞു. കണ്ടക്ടർ ഉടനെ മരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിൻെറ കൈയിലുണ്ടായിരുന്ന ടിക്കററ് റാക്കു തെറിച്ചുപോയി. ററിക്കററുകൾ കാററത്തു ചിതറിപ്പോയി. ഒടുവിൽ അതെല്ലാം പെറുക്കിയെടുത്തു് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയപ്പോൾ ഒന്നേമുക്കാൽ രൂപയുടെ കുറവുണ്ടു്. ഏകദേശം രണ്ടാണ്ടു കഴിഞ്ഞു മരിച്ച കണ്ടക്ടറുടെ വിധവ തൻെറ ഭർത്താവു് ഡിപ്പോസിററു വച്ചിരുന്ന തുക ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഈ ഒന്നേമുക്കാൽ രൂപ കുറച്ചാണു് കൊടുത്തതു്. എന്തൊരു ഹൃദയഭേദകമായ പെരുമാററമാണെന്നു നോക്കണം. ഇതാണു് തൊഴിലാളിയോടു കാണിക്കുന്ന മനോഭാവം. പിന്നെ ഒരു ഉദാഹരണം, രണ്ടുമാസത്തിനുമുമ്പു് ബസ്സു് പൊക്കിവച്ചിരുന്ന ജാക്കി മറിഞ്ഞു, അതിനടിയിൽ ജോലിചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന തൊഴിലാളിയുടെമേൽ ബസ്സുവീണു് നട്ടെല്ലു് ഒടിഞ്ഞുപോയി. ജാക്കിക്കു് കേടുവരുത്തി എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ആ തൊഴിലാളിയോടു് സമാധാനം ചോദിച്ചിരിക്കുന്നു. എപ്പോഴാണു്, ആശുപത്രി ചികിത്സയിലിരിക്കുമ്പോൾതന്നെ. ഇത്ര അപമാനം സഹിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾ ട്രാൻസ്പോർട്ടുതൊഴിലാളികളെപ്പോലെയില്ല. ട്രാൻസ്പോർട്ടുഡയറക്ടർ Labour dignity യെപ്പററിയുള്ള ആദർശങ്ങൾ പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഈയിടെ ഒരു സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു; യൂനിഫാറവും ഇട്ടു് ടിക്കററുറാക്കും വിസിലുമായി നിൽക്കുന്ന കണ്ടക്ടർ ബസ്സിൻെറ മുകളിൽ കയറി സാമാനങ്ങൾ ഇറക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു്. യാത്രക്കാർക്കു് ടിക്കററുകൊടുക്കണം; എല്ലാവർക്കും കൊടുക്കണം; എന്നിട്ടേ വണ്ടിയിൽ കയറാവൂ. അതേ അവസരത്തിൽ അവർക്കു് ഇരിക്കുവാൻ സീററു തുടച്ചുകൊടുക്കയും വേണം. സർ, ഈയവസരത്തിൽ എനിക്കു് മുഹമ്മദ്ബിൻ ടഗ്ലക്കിൻെറ കഥയാണു് ഓർമ്മയിൽവരുന്നതു്. അദ്ദേഹം ഇതുപോലെ ആദർശം പറയുന്ന ഒരു കിറുക്കനായിട്ടാണു് ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു്. അതിനേക്കാൾ മിടുക്കനാണു് ഇന്നത്തെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡയറക്ടറെന്നു തോന്നുന്നു. ടഗ്ലക്കു്, തൻെറ തലസ്ഥാനം രാജ്യത്തിൻെറ കേന്ദ്രഭാഗത്തായിരിക്കുന്നതാണു് നല്ലതെന്നു് കരുതി. അങ്ങനെ തലസ്ഥാനം ഡൽഹിയിൽനിന്നും ഹൈദ്രാബാദിലേയ്ക്കു് മാററി. തീരുമാനം നല്ലതാണു്. അതോടൊപ്പം ഡെൽഹിയിലെ ജനങ്ങളെല്ലാം ഹൈദ്രാബാദിലേയ്ക്കും അവിടത്തെജനങ്ങളെല്ലാം തന്നെ ഡൽഹിയിലേക്കുംകൂടി മാറണമെന്നും അദ്ദേഹം നിർബ്ബന്ധിച്ചു. അതിൻെറ ഫലം രണ്ടിടത്തും ആളുകൾ ഇല്ലാതായി എന്നുള്ളതാണു്,

ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡയറക്ടറുടെ ഇത്തരം നടപടികൾ ആക്ഷേപാർഹമാണ്. മനുഷ്യരുടെ മാനുഷികമൂല്യം അംഗീകരിക്കുവാനുള്ള സൗമനസ്യം പോലും ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ അദ്ധ്യക്ഷന് ഇല്ലെങ്കിൽ എങ്ങിനെയാണ് ആ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും ഈ തൊഴിലാളികളും തമ്മിൽ സൗഹാർദ്ദപരമായ ഒരു ബന്ധം സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതു്? ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യാതൊരു തൊഴിൽനിയമവും ബാധകമല്ലെന്നാണ് കാണുന്നതു്. സാധാരണ നിയമപ്രകാരം ഓവർടൈം വർക്ക് ചെയ്യുമ്പോൾ ഇരട്ടിക്കൂലി കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടു്. എന്തിനാണ് ഈ വ്യവസ്ഥ വച്ചിരിക്കുന്നതു്? നിവൃത്തിയുള്ളിടത്തോളം ഓവർടൈം ജോലി ചെയ്യിക്കാതിരിക്കാൻ അഥവാ ചെയ്യിച്ചാൽ, അതിൻെറ പരിഹാരമായി കൂടുതൽ വേതനം കൊടുക്കാൻ. നമ്മുടെ ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ഈ നിയമം ബാധകമല്ല. ഒന്നര ഇരട്ടി കൂലി കൊടുക്കുന്നതാണെന്ന് എഴുതിവച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷെ കൊടുക്കുന്നതു് സാധാരണ കൂലിയെക്കാൾ കുറവാണ്. അവക്ക് ഒരു മണിക്കൂറിന് സാധാരണ മൂന്നേമുക്കാലണ കൂലിയുണ്ടു്. എന്നാൽ ഓവർടൈം കൊടുക്കുന്നതു് വെറും മൂന്നേകാലണയാണ്.

മറെറാരു കാര്യം കാമ്പൻസേഷനാണ്. എത്രയോ ആക്സിഡൻറുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽവച്ചു് എത്രയോ തൊഴിലാളികൾ മരിച്ചുപോയിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കാമ്പൻസേഷനായി ഇതുവരെ ഒററക്കാശുപോലും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അതൊക്കെ ലേബർകമ്മീഷണരുമായി ആലോചിക്കട്ടെ എന്നാണ് പറയുന്നതു്. സർ, Justice delayed is Justice denied. ഒരു തൊഴിലാളി മരിച്ചാൽ അയാളുടെ സന്താനങ്ങൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരമായി കൊടുക്കേണ്ട തുക കൊടുക്കാൻ ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേധാവിയോടു കൂട്ടുനിൽക്കുന്ന ഒരു മന്ത്രിസഭ വാസ്തവത്തിൽ ഹൃദയമുള്ള ഒരു മന്ത്രിസഭ ആണോ എന്ന് ഈ സഭതന്നെ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇങ്ങനെ അവശതകളും കഷ്ടപ്പാടുകളും അപമാനവും സഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികൾക്കാണ് ട്രാൻസ്പോർട്ടമന്ത്രി തീരുമാനിച്ചതു് യൂണിയൻ വേണ്ടായെന്ന്; എന്നുപറഞ്ഞാൽ ഇതെല്ലാം സഹിച്ചുകൊള്ളണം എന്നാണ്. നിങ്ങൾക്ക് യൂണിയൻ പാടില്ലാ, എന്നു പറഞ്ഞാൽ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ഈ അവശതയും മുതലാളിയുടെ ചൂഷണവും രണ്ടും അങ്ങനെ അനുസ്യൂതമായി നടന്നുകൊള്ളട്ടെയെന്നല്ലെ. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് യൂണിയൻ പാടില്ല എന്ന വാദം ഗവൺമെൻറുതന്നെ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണമെന്നാണ്. ഗവൺമെൻറ അതിനെ മുറുകിപ്പിടിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾ അതു വകവച്ചുകൊടുക്കാൻ പോകുന്നില്ല. യൂണിയൻ പാടില്ല എന്നു പറയുന്നയവസരത്തിൽതന്നെ കരിങ്കാലിസംഘടനയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ടു്. ആ വൃത്തികെട്ട നടപടി കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെൻറാണ് തുടങ്ങിയതു്. അതിനെ ഏററവും ശക്തിയായി എതിർത്തതു് ഇവിടത്തെ പി. എസ്സ്. പി. നേതാവായ ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയാണ്. ഇതുമൂലം ശ്രീ. ടി. എസ്. രാമസ്വാമിപ്പിള്ള നിരാഹാരവ്രതം അനുഷ്ഠിക്കപോലുംചെയ്തു. അന്ന് ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ഈ കരിങ്കാലി പ്രസ്ഥാനത്തെ വളരെ ശക്തിയായി പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടമന്ത്രിയാണെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ഏതു പ്രസ്സ് നോട്ടിലും ഒരു വാചകം ചേർക്കുക പതിവുണ്ടു്. ഇതൊന്നും യൂണിയൻ

[ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്]

പറഞ്ഞു ഞാൻ ചെയ്യുതല്ല, തൊഴിലാളിപ്രതിനിധികൾ പറഞ്ഞിട്ടു ചെയ്യുതാണ് എന്ന്. എന്നാൽ പറഞ്ഞതു് യൂണിയൻ വേണ്ടെന്നാണ്. ഈ നയം പട്ടത്തിൻെറ മന്ത്രിസഭയിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട മന്ത്രിയും തുടരുവാൻ ഇടയാകരുതെന്നു സൌമ്യമായ ഭാഷയിൽ ഒരു മുന്നറിയിപ്പു നൽകുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ചൂഷണം അനുഭവിക്കുന്ന, അപമാനിതരായ ഈ തൊഴിലാളികൾ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഈ വ്യവസായത്തിൽ വലിയ ലാഭം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നു നമുക്കറിയാം. ലക്ഷക്കണക്കിനുള്ള ഈ ലാഭം അവർ വെളിയിൽ പറയുകയില്ല. പന്ത്രണ്ടുലക്ഷം രൂപ റോഡ് മെയിൻറനൻസിനു മാററിവെച്ച് മററ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ചെലവുകൾക്ക് വേറെ തുകയും മാററിവെച്ച് അതായതു്, യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്ത വലിയ തുകകൾ ഈ ഇനങ്ങളിലേയ്ക്കു് മാററിവെച്ചിട്ടു ലാഭമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതു് 10 ലക്ഷം രൂപയാണ്. സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് എസൻഷ്യൽ സർവ്വീസായി സ്റ്റേററ് ഏററു നടത്തുന്ന ഒരു വ്യവസായമാണ്. അതിലെ ആളുകൾ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളുടേയും പൊതുജനങ്ങളുടേയും താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കേണ്ടവരാണ്. അതുകൊണ്ടു് എനിക്ക് ഈ സഭയിലെ എല്ലാ ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർമാരോടും അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളതു് ട്രാൻസ്പോർട്ട ജീവനക്കാരുടെ ഈ അവശതകളെ പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി യാതൊരു പാർട്ടി താല്പര്യവുമില്ലാതെ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കണമെന്നാണ്. പാർട്ടി താല്പര്യമൊന്നും ഈ കാര്യത്തിൽ ബാധകമാകരുതു്. തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനുള്ള ചുമതല നീതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിർവഹിക്കണമെന്നുള്ള സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് നാം ആലോചിച്ചു് എൻെറ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ പാസ്സാക്കുവാൻ നിങ്ങൾ അനുകൂലിക്കണം. തൊഴിലാളികൾക്ക് നീതി ലഭിക്കണം. ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഉപസംഹരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Shri T. O. Bava : Sir, I move to reduce the total allotment of Rs. 1,10,24,400 under Demand XXXIV by Rs. 100.

ഈ ഉപക്ഷേപം ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൻെറ പ്രധാന ഉദ്ദേശം, ട്രാൻസ്പോർട്ടുവകുപ്പ് ഇന്നു ഗവണ്മെൻറിൻെറ ഏററവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. ജനങ്ങൾക്കു വളരെ അത്യാവശ്യമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് എന്ന നിലയ്ക്കു അതിൽ ജനങ്ങൾക്കു എത്രമാത്രം വിഷമങ്ങളുണ്ടാകുന്നു എന്നെല്ലാമുള്ള വിവരം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുവേണ്ടിക്കൂടിയാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകളെപ്പററിയും അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളെപ്പററിയും ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെംബർ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അതിനൊന്നും എതിരല്ല. ഈ തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നിറവേററുന്നതിനും അവശതകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനും ഉള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ജനങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ ഒരു മത്സരം ഉണ്ടായിരിക്കരുതെന്നു എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്. ട്രാൻസ്പോർട്ട് യൂണിയൻെറ പ്രവർത്തനം ഇവിടുത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിമാത്രം ആയിരിക്കരുതെന്നും, അതേ സമയംതന്നെ ഈ രാജ്യത്തെ സാമാന്യജനങ്ങളെ സേവിക്കുന്നതിനുള്ള കർത്തവ്യംകൂടി ആ യൂണിയനുണ്ടെന്നും, അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട ചുമതല അതിൻെറ ഉത്തരവാദികളായ എല്ലാവർക്കുമുണ്ടെന്നും ഞാൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുകയാണ്.

ദേശവൽക്കരിച്ച ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബസ്സുകൾ ഇന്നു ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന റോഡുകളിൽ, ആവശ്യമുള്ളത്ര ബസ്സുകളില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വളരെയധികം യാത്രക്കാർ വിഷമിക്കുന്നുണ്ട്. അതേ സമയം പ്രധാനപ്പെട്ട പല ലൈനുകളും പരിപൂർണ്ണമായി ദേശവൽക്കരിക്കാതെ, ആ റോഡുകളിൽ പ്രൈവററ ബസ്സുടമസ്ഥന്മാരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രണ്ടും മൂന്നും ബസ്സുകൾ ഓടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുമുണ്ട്. എറണാകുളം ആലുവാ ലൈൻ നോക്കിയാൽ അവിടെ പ്രധാനമായി ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് പ്രൈവററ ബസ്സുകളാണ്. എന്നാൽ അവിടെ രണ്ടുമൂന്നു സർവ്വീസുകൾ സ്റ്റേററട്രാൻസ്പോർട്ടു വകയായി ഓടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പറവൂർ—ആലുവാ ലൈനിൽ ആളുകൾക്കു ഗതാഗതം ചെയ്യുവാൻ യാതൊരു സൗകര്യവും ഇല്ലാത്തവിധത്തിൽ കുറച്ചു ബസ്സുകൾ മാത്രമേ ഓടുന്നുള്ളു. അവിടെ കൂടുതൽ സർവ്വീസുകൾ ഇടുന്നപക്ഷം, ആളുകൾക്കു കൂടുതൽ സൗകര്യമായി യാത്രചെയ്യുന്നതിന് കഴിയും. എറണാകുളം—ആലുവാ ലൈനിൽ പത്തു മിനിട്ടു ഇടവിട്ട് ധാരാളം പ്രൈവററ ബസ്സുകൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ ലൈൻ പരിപൂർണ്ണമായി ഏറെറടുത്തുവെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു മനസ്സിലാക്കാം. ഇന്നത്തെ നയം മൂലം അവിടെ ഇന്നു പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്വകാര്യ ബസ്സുടമസ്ഥന്മാരെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള എല്ലാ പരിപാടികളും ഗവണ്മെൻറു ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനം ദേശവൽക്കരിച്ച ഭാഗങ്ങളിൽതന്നെ അതു പരിപൂർണ്ണമാക്കിയിട്ടില്ലെന്നാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളത്. ഇന്നു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുമാത്രം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറായിട്ടാണ് അനുഭവപ്പെടുന്നത്. പെരിയാററിൻെറ വടക്കുഭാഗത്ത് ഒരു സർവ്വീസുപോലും ഇല്ല. അവിടെ ചിററൂർ മുതൽ തൃശ്ശൂർവരെയുള്ള സ്ഥലത്തു ഒരു യാത്രക്കാരന് വണ്ടി കിട്ടണമെങ്കിൽ നാലു മണിക്കൂർ കാത്തുനിൽക്കണം. ഒരു ഗവണ്മെൻറ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് എക്സ്പ്രസ്സ് സർവ്വീസ് നടത്തുന്നപക്ഷം ഈ പറയുന്ന വിഷമതകൾ ഒന്നും ഉണ്ടാകാനിടയില്ല. ഈ സ്ഥലങ്ങൾക്കു തമ്മിൽ 50 മൈൽ മാത്രമേ ദൂരമുള്ളു. രണ്ടു മണിക്കൂർകൊണ്ടു എത്തിച്ചേരാവുന്ന ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഇന്നത്തെ സ്വകാര്യ ബസ്സിനു അഞ്ച് അഞ്ചര മണിക്കൂർ സമയംകൊണ്ടു മാത്രമേ എത്തിച്ചേരാൻ സാധിക്കുന്നുള്ളു. കൊച്ചി പ്രദേശത്ത് ഈ ട്രാൻസ്പോർട്ടു സ്കീം നടപ്പാക്കാത്തതുകൊണ്ട് അവിടത്തെ ആളുകൾക്ക് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. കൊച്ചി പ്രദേശത്തുള്ള ആളുകളും തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി ജനവിഭാഗത്തിൻെറ ഒരു അംശമാണെന്നു ഗവണ്മെൻറു ഓർക്കണം. പ്രധാന റോഡുകളിലെങ്കിലും ഗവണ്മെൻറു ബസ്സിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമുള്ളതാക്കണം. അതോടുകൂടി ഇങ്ങനെയുള്ള റൂട്ടുകളിൽ സ്വകാര്യ ബസ്സ്സർവ്വീസുകളിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തൊഴിലാളികളെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിന് ഇപ്പോഴത്തെ നിയമം ഭേദഗതി ചെയ്തെങ്കിലും വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കേണ്ടതാണ്. വളരെയധികം പഴക്കമുള്ള ജോലിക്കാരെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിക്കുന്നതിന് പബ്ലിക്കുസർവ്വീസിൻെറ യോഗ്യതാനിർണ്ണയരീതി തടസ്സമായിട്ടാണ് കാണുന്നത്. ട്രാൻസ്പോർട്ടു ദേശവൽക്കരിച്ചിരിക്കുന്ന റൂട്ടുകളിൽ ദേശീകരണത്തിനുശേഷം, സ്വകാര്യബസ്സിലെ തൊഴിലാളികൾക്കു ജോലിയില്ലാതായിട്ടാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. അവരെ

[ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവ.]

സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു്, തൊഴിലില്ലായ്മ നീക്കുന്നതിനു ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൻെറ മാനദണ്ഡം ഇന്നത്തേതിൽ നിന്നും പബ്ലിക്കു സർവ്വീസുകമ്മീഷൻ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തേണ്ടതാണു്. തിരുവനന്തപുരം, കോട്ടയം, കൊട്ടാരക്കര, ഇവ കഴിഞ്ഞാൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ലൈൻ ആലുവായാണു്. അവിടുത്തെ ബസ്സ്സ്റ്റാൻറാണെങ്കിൽ, മഴക്കാലത്തു് ചെളിയും വെള്ളവും നിമിത്തം വളം കടിക്കുന്ന കാലുകളോടുകൂടി കന്നുകാലികളെപ്പോലെ ആളുകൾ നില്ക്കുന്ന കാഴ്ചയാണു നമുക്കു കാണാൻസാധിക്കുന്നതു്. വേനൽക്കാലത്താണെങ്കിൽ, അവിടെ യാതൊരു തണലുമില്ലാതെ പൊരിയുന്ന വെയിലിൽ കാത്തുനില്ക്കണം. ഇന്നു അവിടത്തെ സ്ഥിതിനോക്കിയാൽ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജോലിക്കാർക്കുതന്നെ കയറിയിരിക്കാൻ സ്ഥലമില്ല. രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുൻപു് അവിടെയൊരു ബസ്സ്സ്റ്റാൻറു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് കുറെ സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുത്തു. അതിനുശേഷം അതു ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്കും, കമ്മ്യൂണിസ്ററുകൾക്കും മീററിംഗു നടത്താനുള്ള മൈതാനമാക്കി അവർ ഉപയോഗിച്ചുതുടങ്ങിയതുകൊണ്ടു് ഇപ്പോൾ മുള്ളുവേലികെട്ടി അടച്ചിരിക്കയാണു്. യാത്രക്കാർക്കു നിൽക്കാൻപോലും സ്ഥലമില്ലാത്ത ഒരിടത്തു കുറെ സ്ഥലം പൊന്നുംവിലയ്ക്കെടുത്തു്, കുറെ പണം ചെലവാക്കിയതിനു ശേഷം, അതിൽ ഒരു വെയ്റ്റിംഗ് ഷെഡ്ഡു് നിർമ്മിക്കാത്തതിൻെറ കാരണമെന്താണെന്നറിയുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ പ്രധാനപ്പെട്ട ബസ്സ്സ്റ്റാൻറുകളിൽ ആളുകൾക്കു വിശ്രമിക്കാൻ സൗകര്യമില്ല. വർഷകാലത്തു് എല്ലാ ബസ്സുകളും ചോർന്നു ഒലിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നുവെന്നുള്ള വസ്തുതയും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. അററകുററപ്പണികൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ ചെയ്തുതീർക്കുവാൻ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു കാണിക്കുന്ന ഉദാസീനതയെക്കുറിച്ചു് പറയാതിരിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇങ്ങനെ സമയത്തു അതാതിൻെറ അററകുററപ്പണി തീർക്കാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാത്രക്കാർക്കു വളരെയധികം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. അപകടങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പറയുകയാണെങ്കിൽ അതൊരു സാധാരണ സംഭവമായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. പട്ടികളെ കൊല്ലുന്നതുപോലെ, ആളുകളെ ബസ്സുകയററി കൊല്ലുന്ന രീതിയാണിന്നുള്ളതു്.

അവിടെയും യൂണിയൻ പ്രവർത്തനം കാണുന്നുണ്ടു്. അതായതു് കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമാസത്തിനുമുമ്പു് ആലുവായിൽ ഒരു വിധവസ്ത്രീയുടെ കുഞ്ഞിനെ ലോറികയററി അരച്ചുകൊല്ലുകയുണ്ടായി. വീട്ടിൽനിന്നു കുട്ടിയെ കൊന്നശേഷം മൂന്നുസ്ഥലങ്ങളിൽ ആ ലോറി ചെന്നിടിച്ചു, ഒരു കട്ടുവണ്ടിയും മറിച്ചിട്ടു രണ്ടുഫർലാംഗു ഓടി പാടത്തേക്കു ചാടിക്കുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ ഓടിച്ചെന്നപ്പോൾ അവിടുത്തെ യൂണിയൻ ഞങ്ങളോടു കയർക്കുകയാണുണ്ടായതു്. ആ കുട്ടിയെ കാണുന്നതിനൊ, ആ സ്ത്രീയെ സമാശ്വസിപ്പിക്കുന്നതിനൊ ഞങ്ങളെ അനുവദിക്കാതെ, യൂണിയൻ പ്രവർത്തകർ ബഹളമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഈ നിലയിലാണു് ഇവിടുത്തെ യൂണിയൻ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. അവിടുത്തെ ജനങ്ങൾ ആ ഡ്രൈവറെയൊ, കൺഡക്ടറെയൊ ഒരു ദേഹോപദ്രവവും ചെയ്യുകയില്ലായിരുന്നു, അതിനു ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കുമായിരുന്നില്ല. പക്ഷെ, അപകടം ഒന്നും ഉണ്ടായില്ലെന്നുള്ള രീതിയിലാണു്

അവരുടെ സംസാരം. അന്നത്തെ ആ ഡ്രൈവർ മൂക്കററം മദ്യപിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടാണു ഇങ്ങനെ അപകടം സംഭവിച്ചതെന്നു പറയുന്നു. മെഡിക്കൽ പരിശോധനയിൽ മദ്യപിച്ചതായി തെളിയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇങ്ങനെ അനേകം അനാശാസ്യപ്രവർത്തനങ്ങൾ ഡ്രൈവർമാരുടെ ഇടയിൽ ഇന്നും നടപ്പുണ്ടു്. ഈ മാതിരിയുള്ള അനാശാസ്യപ്രവൃത്തികൾ അവരുടെയിടയിൽനിന്നും നീക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേലദ്ധ്യക്ഷനും, ചുമതലയുള്ള ആളുകളും ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും, യൂണിയനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ അവർക്കു വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ അപ്പോഴപ്പോൾ കൊടുക്കണമെന്നും, യൂണിയനിലെ തൊഴിലാളികളുടെ സ്ഥിതി നന്നാക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ ഇതു് ജനസേവനത്തിനുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണെന്നുള്ള ഒരു ബോധം അവർക്കുണ്ടാക്കികൊടുക്കണമെന്നും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അതുപോലെ അപകടംമൂലം മരണമടയുന്ന ആളുകളുടെ അവകാശികൾക്കു് ന്യായമായി കിട്ടുവാനുള്ള കാമ്പൻസേഷൻ കാലതാമസംകൂടാതെ കൊടുക്കുന്നതിനുകൂടി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മേലദ്ധ്യക്ഷൻ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നും എനിക്കപേക്ഷയുണ്ടു്. കാമ്പൻസേഷൻ പലമാസങ്ങളായിട്ടും കൊടുക്കാത്തതായി പല സംഭവങ്ങളും എനിക്കറിയാം. മാത്രമല്ല, കിട്ടുന്നതിലൊരു ഭാഗം അതിനുവേണ്ടിയുള്ള യാത്രകൾക്കും നിവേദനങ്ങൾക്കുമായി ചെലവാകുന്നുണ്ടു്. ഇതൊക്കെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ കാര്യക്ഷമതക്കുറവാണെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. പാവപ്പെട്ട ഒരുവന്റെ മരണശേഷം അവന്റെ രക്തബന്ധത്തിൽപ്പെട്ട ഒരുവനു് കാമ്പൻസേഷൻ അവകാശപ്പെടുന്നതുപോലും വേദനയാണു്. എങ്കിലും തല്ക്കാല ദുരിതങ്ങളുടെ പരിഹാരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഈ കാമ്പൻസേഷൻ എളുപ്പം കൊടുക്കുവാൻ അധികാരികൾ ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഖദർ ജൂപ്പായമിട്ടവരെ കണ്ണെടുത്തു കാണാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു കൂട്ടരാണു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സുകളിലെ കണ്ടക്ടരന്മാർ. ഇതു പറയുമ്പോൾ എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ചിരിച്ചിട്ടു് യാതൊരു കാര്യവുമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളാണു് നിങ്ങൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. മനുഷ്യനെ പട്ടാപ്പകൽ കൊലകൾ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള എല്ലാ പരിപാടികളും നിങ്ങളുടെ കീഴിലുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കു് നിങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഈ സ്റ്റേററിന്റെ പൊതു ബസ്സുകളിൽ ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ളവക്കുപോലും കയറാൻ അനുവാദമല്ലാത്ത തരത്തിൽ അവർ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. അതോടൊപ്പം എന്തെങ്കിലും സംശയം അവരോടു ചോദിക്കയാണെങ്കിൽ അവരിൽനിന്നു വരുന്ന സഭ്യമല്ലാത്ത വാക്കുകൾ നിങ്ങളെപ്പോലും ലജ്ജിപ്പിക്കും. എന്തുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇങ്ങനെ പറയുന്നതെന്നു എന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്നേഹിതന്മാക്കു് അറിയാം. അതുകൊണ്ടു് യൂണിയൻ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ ഇതിനു പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശം നൽകേണ്ടതാണു്. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറദ്ധ്യക്ഷൻ ഇങ്ങനെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളുടെ പേരിൽ കർശന നടപടികൾ എടുക്കയും ചെയ്യണം. യൂണിയൻ ഇപ്പോൾ ജനങ്ങളുടെ സേവനത്തിനുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നില്ല. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെ നിർബന്ധം ചെലുത്തിയാൽ മാത്രമേ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ബസ്സിൽ മാനമായി ആളുകൾക്കു യാത്രചെയ്യാൻ സാധിക്കയുള്ളു. ചില സ്ഥലത്തുനിന്നു ആളുകൾ കൈകാണിച്ചാൽ ഇടം

[ശ്രീ. ടി. ഒ. ബാവാ]

മുതലാളങ്കിലും വണ്ടി നിറുത്തുകയില്ല. ഷട്ടിൽസർവ്വീസുകളുള്ളയിടത്തു അവിടവിടെയായി ബസ്സ് സ്റ്റാപ്പുകൾ നിശ്ചയിച്ചു വണ്ടി നിറുത്തുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണം. പ്രധാന റോട്ടുകളിൽ അര മൈലിനിടക്ക് ഒരു സ്റ്റാപ്പെങ്കിലും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതു നല്ലതാണ്. അതല്ലെങ്കിൽ പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ കൈകാണിച്ചാൽ വണ്ടി നിറുത്തി എന്നു വരികയില്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു സ്ഥിതിയാണ് ജനങ്ങൾ ഇവിടത്തെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു സർവ്വീസിൽനിന്നും അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇതു് സാധാരണക്കാരുടെ പ്രശ്നമാണ്. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർക്കു ഭൂരിപക്ഷമില്ലാത്ത ഒരു പ്രദേശത്തു ഇവരുടെ പെരുമാററം വളരെ വ്യത്യസ്ഥമായി കാണാൻ കഴിയും. രാഷ്ട്രീയം ഇക്കാര്യത്തിൽ കുത്തിച്ചെലുത്താതെ തൊഴിലാളികളുടെ ആവശ്യങ്ങൾ നേടുന്നതിനുവേണ്ടി ട്രേഡുയൂനിയൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നിങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നപക്ഷം ആ പാവപ്പെട്ട തൊഴിലാളികളുടെ വശത്തു ഞങ്ങളും നിൽക്കാൻ തയ്യാറാണ്. നിങ്ങൾ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുഖേന നിങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങൾ നേടണം. ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കത്തക്ക തരത്തിലുള്ള ഒരു സമരം ആസൂത്രണം ചെയ്യരുതെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. കൂടുതലായി എനിക്കു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പററി ഒന്നും പറയാനില്ല. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ് ഉന്നയിച്ച തൊഴിലാളികളുടെ എല്ലാം പ്രശ്നങ്ങൾക്കും ന്യായമായ പരിഹാരമുണ്ടാകണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപത്തെപ്പററി രണ്ടു വാക്കു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഈ ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾ അവശതയനുഭവിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗക്കാരാണെന്നു പറഞ്ഞതിനോടു് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതു്. എസൻഷ്യൽ സർവ്വീസായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾ ആഴ്ചയിൽ 6 ദിവസം 8 മണിക്കൂർവീതം ജോലി ചെയ്യണം. സാധാരണ ദിവസവും ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സിൽ സഞ്ചരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു പരിശീലനം കഴിച്ചു വരുന്ന അനുഭവമാണ് ആളുകൾക്കു് ഉണ്ടായകുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് തുടരെ വളരെക്കാലം ഈ സർവ്വീസിൽ ജോലിചെയ്യുന്നവർ അനാരോഗ്യകരമായ നിലയിൽ എത്തിച്ചേരുമെന്നുള്ളതു് സംശയമററ കാര്യമാണ്. ശ്രീ. ബാവാ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി, ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾ പൊതുജനങ്ങളോടു അപമര്യാദയായി പെരുമാറുന്നുണ്ടെന്നു്. എനിക്കു അദ്ദേഹത്തോടു പറയാനുള്ളതു് അതിലുള്ള ഭൂരിപക്ഷം തൊഴിലാളികളും പൊതുജനങ്ങളോടു മാന്യമായി പെരുമാറുന്നതായിട്ടാണ് ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. വളരെ മര്യാദയോടുകൂടി മാന്യമായി ജോലിചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരാണ് ബഹുഭൂരിപക്ഷം ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികളും. ഇന്നു വളരെ ഒച്ചപ്പെട്ടു കേൾക്കുന്ന ഒരു സംഗതി ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു് യൂണിയൻ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം ഗവണ്മെൻറ അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണ്. ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ് പറയുകയുണ്ടായി, ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി യൂനിയൻ അംഗീകരിക്കയില്ലെന്നു പ്രസ്താവിച്ചു എന്നു് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതു പിശകാണെന്നു ഞാൻ ഉറപ്പു പറഞ്ഞു കൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള : ആര പറഞ്ഞതു പീശകാണെന്നാണ് പറയുന്നതു്? മന്ത്രി പറഞ്ഞതോ ആലപ്പുഴ മെംബർ പറഞ്ഞതോ?

ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ : ആലപ്പുഴ മെംബർ പറഞ്ഞതു പീശകാണെന്നാണ് പറഞ്ഞതു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു സർവ്വീസ് പെൻഷനബിൾ ആക്കിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് അവരുടെ യൂണിയനെ അംഗീകരിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതിൻെറ വെളിച്ചത്തിൽ എന്തു നടപടിയാണ് എടുക്കേണ്ടതെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണ്. അതിനെന്തെങ്കിലും തീരുമാനം എടുത്തശേഷമേ വ്യക്തമായി മറുപടി പറയാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് : അങ്ങിനെ തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു മുമ്പ് നിലവിലിരുന്ന അംഗീകാരം പിൻവലിച്ചതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ : അങ്ങിനെ പിൻവലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുന്നതിനോടു് ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ല. ഒരവസാനതീരുമാനം എടുത്തതിനുശേഷമേ വ്യക്തമായി എന്തെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കയുള്ളുവെന്നാണ് ട്രാൻസ്പോർട്ടുമന്ത്രി പറഞ്ഞതു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ നാഷനലൈസ് ചെയ്ത സർവ്വീസായതുകൊണ്ടു് അവർക്കു യൂണിയൻ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള അംഗീകാരം കൊടുക്കാൻ പാടില്ലെന്നുള്ള നിലപാടു് ഈ ഗവണ്മെൻറ എടുക്കുമെന്നു ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. 1926-ലെ ട്രേഡ് യൂണിയൻ ആക്ററം, 1947-ലെ അമെൻഡുമെൻറ ആക്ററം അനുസരിച്ചു് ഗവണ്മെൻറ നേരിട്ടു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്കും യൂണിയൻ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം സിദ്ധിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിൻെറ എംപ്ലോയർ ഗവണ്മെൻറാണെന്നു അമെൻഡുമെൻറ് ആക്ററിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ മനസിലാക്കുന്നതു്. ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ഡിസ്പ്യൂട്സ് ആക്ററിലെ "ഇൽഡസ്ട്രി" എന്നുള്ള നിർവചനത്തിലും ഈ ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ ഉൾപ്പെടുമെന്നു മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം മനസ്സിൽവച്ചുകൊണ്ടു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്ക് യൂണിയൻ അനുവദിക്കണമോ എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കണമെന്നു് ഞാൻ ഗവണ്മെൻറിനോടു് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ട്രാൻസ്പോർട്ടു കണ്ടക്ടറന്മാർക്ക് 30 രൂപയെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നുള്ളുവെന്നും അതിനാൽ അവർക്കു 15 രൂപയെ പെൻഷൻ ലഭിക്കയുള്ളുവെന്നും ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്സ് പറയുകയുണ്ടായി. ഈ ജോലിക്കാർക്ക് ഇൻക്രിമെൻറ് കിട്ടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് പെൻഷൻ 15 രൂപയിൽ കൂടുതൽ കിട്ടുമെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയാണ്.

ശ്രീ. ടി വി. തോമസ് : 30 രൂപ ഫിക്സഡ് പേയുള്ള തൊഴിലാളികൾ വരെയുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ : ററി. എസ്സ്. ആർ. അനുസരിച്ചു് പെൻഷനബിളാക്കിയാൽ ഇൻക്രിമെൻറ കിട്ടുമെന്നാണ് എൻെറ വിശ്വാസം.

പെൻഷനബിളാക്കിയ സ്ഥിതിക്ക് ബോണസ്സുകൂടി കിട്ടണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയാണെന്നെനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. 1949-ൽ മദ്രാസിൽ ഒരു കേസ് വിധിക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ പെൻഷൻ ഡഫേഡ്

[ശ്രീ. എൻ. ചന്ദ്രശേഖരൻ നായർ]

വേജായി പരിഗണിക്കാമെന്നു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ബോണസ്സു് ഡഫേഡു് വേജാണെന്നു വാദിക്കുന്ന മെംബർ, ജോലിക്കാർ പെൻഷൻപററി പിരിഞ്ഞിട്ടു മരണംവരെ കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻ ഡഫേഡ് വേജായി എന്തുകൊണ്ടു് പരിഗണിക്കുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ അതിശയിക്കയാണു്. പെൻഷനും ബോണസ്സുംകൂടി വേണമെന്നു പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കയില്ല. സർവ്വീസ് റഗുലേഷൻ പെൻഷനബിൾ ജോലിക്കാരെ ബാധിക്കുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് ഇവരുടെ യൂണിയൻ അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കയില്ലെന്നു ലാ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇന്നു കേന്ദ്രത്തിൻെറ കീഴിലുള്ള പോസ്ററൽ ടെലഗ്രാഫ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ ട്രേഡ്യൂണിയൻ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഗവണ്മെൻറു മനസ്സിലാക്കണം. പോസ്ററൽ ടെലഗ്രാഫ് തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇൻഡ്യൻ സർവ്വീസ് റഗുലേഷൻ അവരെ ബാധിക്കുന്നതാണു്. ഇൻഡ്യൻ സിവിൽ സർവീസിനു് നൽകിവരുന്ന പ്രിവിലേജ്ഡ് ലീവും കാഷ്വൽലീവും പെൻഷനുമെല്ലാം അവർക്കും കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ എൻ. ജി. ഒ. മാർക്കു മാത്രമാണു് ട്രേഡ്യൂണിയൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശമുള്ളതു്. ഇതിൻെറയൊക്കെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒരു ന്യായമായ തീരുമാനത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു എത്തിച്ചേരുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഈ അടുത്ത കാലത്തു ഓവർലോഡിംഗ് നിയന്ത്രിച്ചുകൊണ്ടു് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ പിന്നീടു കൂടുതൽ സർവീസിടാത്തതുകൊണ്ടു് യാത്രക്കാർക്കു് അസൗകര്യങ്ങൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഷട്ടിൽസർവീസുകളിൽ സീററിംഗ് കപ്പാസിററിയുടെ 25 ശതമാനംകൂടി ആളുകളെ കയററാൻ അനുവദിക്കുന്നു എന്നു് അറിയുന്നു. ചിലപ്പോൾ ഈ 25 ശതമാനത്തിൽ കൂടുതൽ ആളുകളെ കയററിയും ഷട്ടിൽ സർവീസ് നടത്തുന്നുണ്ടു്. എന്നിരുന്നിട്ടും ആഫീസിലും മററും സമയത്തിനു എത്തിച്ചേരാൻ സാധിക്കാതെ വരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ സർവീസുകൾ ആഫീസ് സമയത്തു ഇടേണ്ടതാണു്. അതുപോലെതന്നെ കല്ലാർ, പൊൻമുടി എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് ചന്ത ദിവസങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സർവീസുകൾ നടത്തുന്നതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്യേണ്ടതാണു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാർ വളരെ ആയാസകരമായ ജോലിയാണു് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നു് ആലപ്പുഴ മെംബർ പറഞ്ഞതിനോടു ഞാൻ യോജിക്കുന്നു. ഇതര ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽ ജോലി നോക്കുന്ന ക്ലാർക്കുമാർക്കുംമററും 5 മണിക്കൂർമാത്രമേ ജോലിയുള്ളു. കൂടാതെ അവർക്കു് പല പബ്ലിക്ക ഒഴിവുകളും കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ഈ വക ആനുകൂല്യങ്ങളൊന്നും ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാർക്കു കിട്ടുന്നില്ല. മാത്രമല്ല ഈ ജോലിയോടനുബന്ധിച്ചു് ആക്സിഡൻസ് ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സാദ്ധ്യതകളുമുണ്ടു്. 25 വർഷത്തെ തുടർച്ചയായ സർവീസുണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പെൻഷൻ കിട്ടാൻ അർഹതയുള്ളു എന്ന വ്യവസ്ഥയിൽ ന്യായമായ എന്തെങ്കിലും മാററങ്ങൾ വരുത്തിയാൽ യുക്തമായിരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇപ്പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ന്യായമായ നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ അവതാരകൻ, ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ നേരെ നടത്തിയ നിശിത നിരൂപണം ഞാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ആലപ്പുഴ മെംബർ മി. ടി. വി. തോമസ്, ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളിയൂണിയന്റെ ഇന്നത്തെ പ്രസിഡന്റാണല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദമുഖങ്ങൾ നാം കേട്ടുകഴിഞ്ഞു. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു കാര്യം ഇന്നു് അതിശ്രദ്ധേയമായ ഒരു പരിവർത്തനത്തിനു് വിധേയമായിത്തീർന്നിരിക്കയാണല്ലോ. ട്രാൻസ്പോർട്ടുഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ ആരംഭത്തിനു് മുൻപും അതിനു ശേഷവും തുടർച്ചയായി നിയമസഭാസാമാജികനായിരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു്, എനിക്കു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകാര്യങ്ങൾ പറയുവാൻ പ്രതിബന്ധമാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

സർ, ഇന്നേയ്ക്കു്, പതിനേഴു സംവത്സരങ്ങൾക്കു് മുൻപാണു്, ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് ഇവിടെ ആരംഭിച്ചതു്. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ പ്രയോക്താവു് ദിവാൻ സർ സി. പി. രാമസ്വാമി അയ്യർ ആയിരുന്നു. ഒരു പ്രക്ഷുബ്ധരംഗത്തിലായിരുന്നു ധനാഭ്യർത്ഥന അന്നത്തെ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നതു്. ഇന്നത്തെ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയും മുൻ പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. എ. ജെ. ജോണും, മുൻ ആഭ്യന്തര വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ററി. എം. വറഗീസും ഞാനും അന്നത്തെ നിയമസഭയിലെ അംഗങ്ങളായിരുന്നു. അഭ്യസ്തവിദ്യരുടെ പരുപരുത്ത തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കു് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാനായിരുന്നു ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് ആരംഭിച്ചിരുന്നതെങ്കിലും, ഇതിനും അനുകൂലിച്ചവരും പ്രതികൂലിച്ചവരും ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നുവരെ, ട്രാൻസ്പോർട്ടുവക്കു് കയ്യടക്കിയിരുന്ന തല്പര കക്ഷികൾ, ജനാഭിപ്രായത്തിന്റെ പേരിൽ സംഘടിച്ചു് ഈ സംരംഭത്തെ എതിർക്കുകയായിരുന്നു. ആ എതിർപ്പിന്റെ വിഷമഘട്ടം നിയമസഭയിലും ഉണ്ടായിരുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ്: അന്നു് മി. ചാഴിക്കാടൻ ഉണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി: അദ്ദേഹം അന്നുണ്ടായിരുന്നു. നിയമസഭാംഗമായിരുന്നില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്കുണ്ടാകാമായിരുന്ന പരിഹാരത്തെ ഗാഢമായി കരുതി ഞാൻ ആ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ അനുകൂലിക്കുകയായിരുന്നു. അങ്ങനെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റു് ആരംഭിച്ചു. ക്രമേണ വളർന്നുവളർന്നു് അതു് പണം കായ്ക്കുന്ന ഒരു മഹാ വൃക്ഷമായി ഉയർന്നിരിക്കയാണു്. ഇങ്ങനെ ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ, ഭൂതകാലസ്മരണയും വർത്തമാനകാലസ്മരണയും എന്നെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാൽ ഞാൻ ഈ വിവരങ്ങൾ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുന്നതാണു്. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ട്രാൻസ്പോർട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിന്റെ നിറഞ്ഞ വളർച്ചയിൽ പ്രത്യാശയും, അതിന്റെ അപജയത്തിൽ കുണ്ഠിതവുമുണ്ടാകുന്നതു് ഒരു കുററമായി ആരും കരുതുമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല. തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചു ശ്രീ. ടി. വി. തോമസ് പറയുകയും വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു നാം കണ്ടും കേട്ടും ഇരിക്കുകയാണല്ലോ. ആയിരക്കണക്കിനു തൊഴിലാളികൾ, ഇന്നു് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുകൊണ്ടു് ഉപജീവിക്കുന്നു.

[ശ്രീ. ടി. ടി. കേശവൻ ശാസ്ത്രി]

അതെല്ലാം മറന്നുകൊണ്ടുള്ള കിരാതപാദപ്രയോഗം എന്തിനാണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ നേരേ വരുന്ന വാഗ്ശരങ്ങൾ നാം സൂക്ഷിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. ശ്രീ. പട്ടം ട്രാൻസ്പോർട്ടു് തൊഴിലാളി യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറായിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്തിരുന്ന കരാർ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ലംഘിക്കുന്നു എന്നാണ് പ്രധാന പരാതി. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് തൊഴിലാളികൾ ക്കാശ്രയമായിക്കാണുന്നതിൽ എനിക്കു് വളരെ സന്തോഷമാണുള്ളതു്. ഇന്നു് ട്രാൻസ്പോർട്ടു് തൊഴിലാളികൾ സമരരംഗത്തിലേയ്ക്കു് നീങ്ങാൻ തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അവരുടെ പ്രസ്താവനകൾ ഇതാ ചുവന്ന അക്ഷരങ്ങളിൽ അച്ചടിച്ചു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രസ്താവനയും തീരുമാനവുമെല്ലാം ബഹുജനശ്രദ്ധയ്ക്കു് വിഷയമായിരിക്കയാണ്. വേണ്ടവിധം കാര്യങ്ങൾ ഗ്രഹിക്കാതെ പൊതുജനങ്ങൾ അപഹൃതചിത്തരായിത്തീരാം. അതിനാൽ വസ്തുതകളുടെ യാഥാർത്ഥ്യം വെളിപ്പെടുത്തേണ്ടതു് അധികാരികളുടെ കർത്തവ്യമാണെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. പഠിച്ചു്, പരിശോധിച്ചു പറയുന്നതാകയാൽ, ഗവണ്മെൻറ് ഇക്കാര്യം, കാര്യമായി, പരിഗണിക്കുമെന്നു്തന്നെ ഞാൻ കരുതുകയാണ്.

പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം കരാർ വിലംഘിക്കുമെന്നു ഞാൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നില്ല. വളരെ വർഷങ്ങളായിട്ടു് എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തെ നേരിട്ടും അടുത്തും അറിയാൻകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹം ഏതവസരത്തിലും ജനഹിതത്തിനനുസ്സരിച്ചുമാത്രമേ നിന്നിട്ടുള്ളു. അധികാരത്തിലായപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൻെറ നേർക്കു് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രതിരോധ നടപടികളെപ്പററി ഓർക്കാതിരിക്കാനും, നിവൃത്തിയില്ലാതായിരിക്കുന്നു. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിക്കുന്നതിൽ ആരും അമർഷം കാണിക്കേണ്ടതില്ല. നമ്മുടെ മന്ത്രിമാരിൽ ശ്രീ. പട്ടം ശ്രദ്ധാനം സംസ്കാരസമ്പന്നനുമാണ്. അല്പം മുൻകോപമുണ്ടെന്നുള്ളതല്ലാതെ മറെറാരു കുറവും അദ്ദേഹത്തിനില്ല. പ്രാവർത്തികമായി ഞങ്ങൾ അകന്നുവെന്നല്ലാതെ ഞാൻ പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ യാഥാർത്ഥ്യങ്ങളാണ്. ഈ ട്രാൻസ്പോർട്ടു പ്രശ്നത്തിനു് എത്രയും വേഗം പരിഹാരം കാണണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഇതിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ടു് മന്ത്രി ശ്രീ. അച്ചുതൻ വേണ്ടവിധം പ്രവർത്തിക്കുമെന്നാണെൻെറ വിശ്വാസം.

പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറിനെ പിൻതാങ്ങുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിയെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്നവർ ഇന്നു് ധാരാളം ഉണ്ടു്. നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനും, ചെയ്യുന്നതിനേയും കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി പിൻതാങ്ങുകയാണ്. എന്തിനാണിതെന്നു അറിഞ്ഞുകൂടാത്തവരുടെ ചോദ്യത്തിനു് അറിയുക എന്നു മാത്രം മറുപടി പറയാനേ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറ ചെയ്യുന്ന എല്ലാ നല്ല കാര്യങ്ങളേയും അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടുള്ള കാൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടിബന്ധം പൂർവ്വ സ്മരണകൾക്കു കൂടെ ഇടവരുത്താതിരിക്കയില്ലെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഒരു കാര്യം പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയോടു് എനിക്കു് പറയാനുണ്ടു്. സർ, "കർത്തുമകർത്തുമന്യഥാ കർത്തുമപി ശക്തിമാനീശ്വരഃ" ഇതു് അങ്ങയുടെ സ്മരണമണ്ഡലത്തെ സുദൃഢം വീക്ഷിക്കു

മെന്നുതന്നെ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. (ബെൽ) സർ, കഴിയുന്നതും വേഗം ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളിപ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സത്വര നടപടികൾ എടുക്കണമെന്നു് ഞാൻ പ്രത്യേകം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ബി. ബി. പണ്ടാരത്തിൽ: ശ്രീ. ടി. വി. തോമസു പറഞ്ഞതുപോലെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തൊഴിലാളികളെക്കുറിച്ചാണു എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഈ രാജ്യത്തെ മറ്റെല്ലാ തൊഴിലാളി വിഭാഗത്തേയുംപോലെതന്നെ വളരെയധികം ക്ലേശങ്ങളും കഷ്ടപ്പാടുകളും സഹിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗക്കാരാണു ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു തൊഴിലാളികൾ. ഇന്നു് അവർ അവരുടെ ന്യായമായ ചില അവകാശ വാദങ്ങളുമായി മുമ്പോട്ടു വന്നിരിക്കുകയാണു്. അതിനെ നേരിടുന്നതിനു് ഇന്നു നമ്മുടെ സർക്കാർ കൈക്കൊള്ളുന്ന നടപടികൾ കാണുമ്പോൾ പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററു പാർട്ടി ഗവണ്മെൻറിൻെറ തൊഴിലാളിനയം എന്താണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്.

സർ, ഇന്നു മുഖ്യമന്ത്രിയായിരിക്കുന്ന ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള അവർകൾ ട്രാൻസ്പോർട്ട് യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറായിരുന്ന കാലത്തു് ട്രാൻസ്പോർട്ട് യൂണിയൻ അംഗീകരിക്കണമെന്നും അവരുടെ ന്യായമായ അവകാശങ്ങൾ സാധിച്ചുകിട്ടണമെന്നും കാണിച്ചുകൊണ്ടു അന്നത്തെ സർക്കാരിനു് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ആ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന അവകാശങ്ങളെക്കാൾ വളരെ തുച്ഛമായ ചില അവകാശങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ടാണു ഇന്നു ശ്രീ. ടി. വി. തോമസിൻെറ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ട്രാൻസ്പോർട്ടുതൊഴിലാളിയൂണിയൻ സർക്കാരിനു് ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം നൽകിയിരിക്കുന്നതു്.

ട്രേയിഡ് യൂണിയൻ അംഗീകരിക്കയില്ലെന്നും ട്രേയിഡ് യൂണിയൻ നേതാവിനെ കാണുകയില്ലെന്നും ഒരു പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററു പാർട്ടിയിലെ മിനിസ്റ്റർ പറയുമ്പോൾ ജനാധിപത്യത്തിൻെറ മൗലികതത്വങ്ങളെ അദ്ദേഹം എത്രമാത്രം അവഗണിക്കുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണു്. രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിനുമുമ്പു് നമ്മുടെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു മിനിസ്റ്ററുടെ ഒരു പ്രസ്താവന പത്രങ്ങളിൽ കാണുകയുണ്ടായി. തൊഴിലാളികൾ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന അവകാശവാദങ്ങൾ സമ്മതിച്ചു കൊടുത്തിരിക്കുന്നുവെന്നും ഇനി യാതൊന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കേണ്ടതായില്ലെന്നും അതിൽ കണ്ടു. എന്നാൽ ഒട്ടുംതന്നെ വ്യക്തമല്ലാത്ത ആ പ്രസ്താവനയുടെ അവസാനഭാഗത്തു് ഈ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്നതിനു ഗവണ്മെൻറിനു സാവകാശം വേണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഈ സാവകാശം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് തൊഴിലാളികൾ കാത്തിരിക്കാൻ തുടങ്ങിട്ടു് നാളുകൾ വളരെയായി. അതിനിതുവരെ യാതൊരു പരിഹാരവും കാണുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. തൊഴിലാളിപ്രതിനിധികളുമായി കൂടിച്ചേർന്നാലോചിക്കാതെയും തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാതെയും മന്ത്രിയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു മേലദ്ധ്യക്ഷനും മന്ത്രിമാർ സൃഷ്ടിക്കുന്ന മററു കരിങ്കാലി നേതാക്കന്മാരുമായി മാത്രം കൂടിച്ചേർന്നു് ഉണ്ടാക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങൾ ഇവിടത്തെ സംഘടിത തൊഴിലാളിവർഗ്ഗം വകവയ്ക്കണമെന്നു നിർബന്ധമില്ല.

സർ, ഈ കാര്യത്തെപ്പററി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്, ട്രാൻസ്പോർട്ടു യൂണിയൻ പ്രതിനിധികളുമായി കൂടിയാലോചിച്ചു് കാര്യങ്ങൾ

[ശ്രീ. ബി. ബി. പണ്ടാരത്തിൽ]

ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിക്കാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് മന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്നും, അങ്ങനെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശങ്ങൾ പരിപാലിക്കണമെന്നുമാണ്.

ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ മറ്റൊരുവിഭാഗം തൊഴിലാളികളായ പോർട്ടർമാരുടെ കാര്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് ഇനി എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. ശമ്പളമില്ലാതെ യാത്രക്കാരുടെ കാരുണ്യത്തെമാത്രം ആശ്രയിച്ച് ജീവിക്കുന്ന ഒരു വിഭാഗക്കാർ മാത്രമാണ് അവർ. പെട്ടികൾ ചുമക്കുന്നതിനും പാഴ്സൽ ഉരുപ്പടികൾ ചുമക്കുന്നതിനും കിട്ടുന്ന തുച്ഛമായ കൂലി കൊണ്ട് അവർ അവരുടെ ഉപജീവനം നടത്തിവരികയാണ്. അടുത്ത കാലത്ത് ഇവിടത്തെ ഏതാനും ചില ലൈനുകളിൽ റ്റി. വി. എസ്സ്. കമ്പനിക്കാരുടെ പാഴ്സൽ സർവ്വീസ് വന്നതോടുകൂടി ഇവരുടെ കാര്യം വഷളായിരിക്കുകയാണ്. അതിനാൽ റ്റി. വി. എസ്സ് കാർക്ക് കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ലൈൻസ് പിൻവലിച്ച് ആ പാഴ്സൽസർവ്വീസു കൂടി ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുതന്നെ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നത് ഈ പോർട്ടർമാർക്കുപകാരപ്രദമായിരിക്കും.

അടുത്തതായി ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി ഒന്നുരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ ജനങ്ങളുമായി വളരെയധികം സമ്പർക്കം പുലർത്തുന്ന ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറാണ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ്. എന്നാൽ അതിനനുസരണമായ പ്രയോജനം ഇതിൻെറ പ്രവർത്തനംകൊണ്ട് പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നുണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. ഇന്നു ആളുകൾക്ക് അതിൽ കയറി യാത്രചെയ്യുവാൻതന്നെ ഭയമുണ്ട്. അതിൽ കയറാനും യാത്രചെയ്യാനുമുള്ള അസൌകര്യങ്ങളെ ഓർത്ത് എത്രതന്നെ അത്യാവശ്യമുണ്ടായാലും യാത്ര വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുന്ന ആളുകളുമുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ചും കൊട്ടാരക്കര കോട്ടയം ലൈനിലെ ബസ്സുയാത്ര വളരെ ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമാണ്. ആ ലൈനിൽ വളരെ കൂടുതൽ ആളുകൾ യാത്ര ചെയ്യുന്നുണ്ട്. മററു ഡിസ്ട്രിക്ററുകളേക്കാൾ വളരെ മോശമായ നിലയിലാണ് ആ ഡിസ്ട്രിക്ററിലെ ട്രാൻസ്പോർട്ടു പ്രവർത്തനം കാണുന്നത്. കൊട്ടാരക്കരയിലെ ഗാരേജിൽ ചെന്നു നോക്കിയാൽ ഇതിൻെറ വാസ്തവം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും. നല്ല ഒരു ബസ്സു പോലും അവിടെയില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് മന്ത്രി അതു വിശ്വസിക്കുമോ എന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ദിനം ദിനം വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന യാത്രക്കാരുടെ എണ്ണത്തിനനുസരണമായി ബസ്സുകളില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണ് ഇതുപോലെയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാകുന്നത്. എല്ലാ ലൈനുകളിലും ആവശ്യത്തിനു ബസ്സുകൾ കൊടുത്തു കഴിയുന്നതും അരമണിക്കൂർ ഇടവിട്ടു ബസ്സുകൾ ഓടിക്കത്തക്കവണ്ണം ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്.

അവസാനമായി പ്രൈവററ് സർവ്വീസിനെപ്പററിയാണ് എനിക്ക് പറയുവാനുള്ളത്. നാഷനലൈസ് ചെയ്ത റൂട്ടുകൾകൂടാതെ മററു റൂട്ടുകളിൽ പ്രൈവററുബസ്സുകൾ ഇപ്പോഴും സർവീസ് നടത്തുന്നുണ്ടല്ലോ. പ്രൈവററ് ഓണർഷിപ്പുള്ള ബസ്സുകളാണ് ആ ലൈനുകളിൽകൂടി ഓടിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് കാംപെററിഷൻ അവിടെ സർവ്വസാധാരണ

മായി ഉണ്ട്. ബസ്സുകൾക്കു മാത്രമല്ല, റോഡിൽക്കൂടി നടക്കുന്ന ആളുകൾക്കു പോലും അപകടമുണ്ടാകത്തക്കവിധത്തിൽ അത്ര വേഗത്തിലും നിയന്ത്രണമില്ലാത്തവിധത്തിലും ആണ് ബസ്സുകൾ ഓടിക്കുന്നതു്. അതു തടയുവാൻ ഗവണ്മെൻറ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അതിനു പ്രൈവററ് ഓണർഷിപ്പുള്ള ബസ്സുകൾ യൂണിയൻ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഓടിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. കൂടുതൽ ലൈസൻസുകൾ നാഷനലൈസ് ചെയ്യുന്നതിലും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങനെ ഈ ട്രാൻസ്പോർട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കിത്തീർക്കുവാനും ഇന്നു ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്കു നേരിട്ടിരിക്കുന്ന അവശതകൾ ഉടനടി പരിഹരിക്കുവാനും വേണ്ട നടപടികൾ ഗവണ്മെൻറു സ്വീകരിക്കും, എന്നുള്ള വിശ്വാസത്തോടുകൂടി ഞാൻ ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് അവതരിപ്പിച്ച ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി : സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലുവാ മെംബർ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തോടനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു പ്രധാനകാര്യം ഗവണ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തണമെന്നു ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ആലപ്പുഴ മെംബർ ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് ചെയ്ത പ്രസംഗത്തിലും അതോടൊപ്പം അദ്ദേഹത്തിൻെറ പാർട്ടിയിലെ അംഗങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽവച്ച് എൻെറ കയ്യിൽ ഏല്പിച്ചതുമായ ലഘുലേഖയിലും പത്രങ്ങളിൽ കണ്ട വാർത്തകളിലും നിന്നു സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒരു സ്ട്രൈക്ക് അനിവാര്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു എന്നു കാണുന്നു. ഈ നില തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകുന്നതു് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനും തൊഴിലാളികൾക്കും നല്ലതല്ലെന്നും ഗവണ്മെൻറിനേയും അതോടൊപ്പം ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളി യൂണിയൻ പ്രസിഡൻറായ ശ്രീ. ടി. വി. താമസ്സ് അവർകളേയും ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നതിന് എനിക്കു ആഗ്രഹമുണ്ട്. സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഇന്നു ഈ രാജ്യത്തെ പൊതുജീവിതത്തിൽ വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. യൂണിയൻ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന അവകാശവാദങ്ങളേയും അവയുടെ ന്യായങ്ങളേയും പററി ഞാനിപ്പോൾ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അവയെപ്പററിയുള്ള വിശദമായ വിവരവും എനിക്കില്ല. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറ് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു പുതിയ സമീപനം നടത്തണമെന്നെനിക്കു അഭിപ്രായമുണ്ട്. ഗവണ്മെൻറും തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികളും തമ്മിൽ സംസാരിക്കുകയില്ല, കാര്യം പറഞ്ഞു തീർക്കുകയുമില്ല എന്നു ശഠിച്ചതുകൊണ്ട് പ്രയോജനമില്ല. അങ്ങനെ ഇക്കാര്യം ഒരു സമരത്തിലേയ്ക്കു് നീങ്ങേണ്ടിവന്നാൽ അതിൻെറ പ്രത്യാഘാതം എന്തായിരിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെൻറ് ആലോചിക്കണം. ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഇതൊരു സമരമാക്കിത്തീർക്കാതിരിക്കുവാനാണ് ട്രാൻസ്പോർട്ട് മന്ത്രിയും യൂണിയൻ പ്രവർത്തകരും ശ്രമിക്കേണ്ടതു്. യൂണിയൻ അംഗീകരിക്കുന്നതിനെപ്പററി മന്ത്രിയുടെ നിലപാട് എങ്ങിനെയൊക്കെ ഇരുന്നാലും ഇന്നു തൊഴിലാളികൾക്കു ഒരു യൂണിയനുണ്ടെന്നും അതുകൊണ്ട് ആ യൂണിയൻ പ്രതിനിധികൾ ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ച് സംസാരിക്കുവാൻ അർഹതയുള്ളവരാണെന്നും നമുക്കറിയാം. അതിനാൽ ഒരു റൌണ്ട്ടേബിൾ കാൺഫറൻസോ മറേറാ വിളിച്ചുകൂട്ടി കാര്യങ്ങൾ ഒരു ഒത്തുതീർപ്പിലെത്തിച്ച് ഈ രാജ്യത്തെ രൂക്ഷമായി ബാധിക്കാവുന്ന ഒരു സമരത്തെ ഒഴിവാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഇരുകൂട്ടരും

[ശ്രീ. കെ. എം. ചാണ്ടി]

സ്മരിക്കേണ്ടതാണ്. തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ എന്തെങ്കിലുമുണ്ടെങ്കിൽ അതു പരിഹരിക്കാനുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടി ഗവൺമെൻറു ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരു സമീപനം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ അതു തീരുവാൻ യാതൊരു തടസ്സവും ഞാൻ കാണുന്നില്ല. അതിനാലിക്കാര്യത്തിൽ മക്കടമുഷ്ടി പിടിക്കാതെ ന്യായമായ എല്ലാ കഴിവുകളും ഗവൺമെൻറ് പ്രയോഗിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരു സമരം അനിവാര്യമാക്കിത്തീക്കണം എന്നുള്ള മനോഭാവത്തോടുകൂടി യൂണിയൻ പ്രവത്തകർ മുമ്പോട്ടു പോകരുതെന്നും നിവൃത്തിയുണ്ടെങ്കിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അവകാശവാദങ്ങൾ അംഗീകരിപ്പിക്കുവാനും അവക്കിവിടെ അഭിമാനത്തോടുകൂടി ജീവിക്കാനുമുള്ള സാഹചര്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കണമെന്നും ആ നിലയിൽ പ്രവത്തിക്കണമെന്നും ഞാൻ തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകരോടു് അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഗവൺമെൻറും തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകരും ഈ കാര്യത്തിൻെറ ഗൗരവം ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കി ഇതു് പ്രസിപ്പിറേററു് ചെയ്യാതെ എങ്ങനെയെങ്കിലും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും എനിക്കഭിപ്രായമുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം പി. മേനോൻ: സർ, ട്രാൻസ്പോർട്ടു വകുപ്പിൻെറ സമീപനരീതിയെ സംബന്ധിച്ചു്, തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം എൻെറ പാർട്ടി നേതാവായ ആലപ്പുഴ മെംബർ സഖാവു് ടി. വി. തോമസ്സും പൊതുജനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആലുവാ മെംബർ ശ്രീ. ബാവായും എന്തോ തരക്കേടുണ്ടെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ആ അഭിപ്രായങ്ങളോടു ഞാനും പൂണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ഒരു പോലീസ് മനോഭാവത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും അതിൻെറ അധിപന്മാരും അതിലെ തൊഴിലാളികളോടും പൊതുജനങ്ങളോടും പെരുമാറുന്നതെന്നു പറഞ്ഞാൽ, സാധാരണ ട്രാൻസ്പോട്ടു ബസ്സിൽ സഞ്ചരിക്കുവാൻ സൌകര്യം ലഭിച്ച ഒരാൾ എന്ന നിലയ്ക്കു അതിലൊട്ടും അതിശയോക്തിയില്ലെന്നു തീർത്തു പറയുവാൻ കഴിയും. എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും പൊതുജനങ്ങളോടും തൊഴിലാളികളോടുമുള്ള പെരുമാററത്തിലും, ഈ ഒരു പോലീസ് മനോഭാവം കാണിക്കുന്നതിന് അവകാശമില്ലാതില്ല. ഈ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ അധിപന്മാരായി വന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ, കഴിഞ്ഞ രണ്ടു തലമുറയായി പോലീസ് വകുപ്പിൽനിന്നും വന്നവരാണ്. അവരാണ് ഇതു് കൈകാര്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. ഇന്നത്തെ ട്രാൻസ്പോട്ടുഡയറക്ടർ ട്രാൻസ്പോർട്ടു വകുപ്പു കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ സർവ്വഥാ യോഗ്യനാണെന്നും കൂടി സമ്മതിക്കാതെ തരമില്ല. അദ്ദേഹം പോലീസു വകുപ്പിൽ ഇരുന്ന കാലത്തു പല രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തകരേയും യമപുരിയിലേയ്ക്കു ട്രാൻസ്പോട്ടു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഞാൻ ഇതു ചിരിക്കാൻവേണ്ടി പറഞ്ഞതല്ല. രണ്ടുമൂന്നു രാഷ്ട്രീയപ്രവത്തകരെ യമപുരിയിലേയ്ക്കു് അയച്ചതു് എനിക്കു് നേരിട്ടു് അറിയാം. ആ പ്രശസ്തി അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടു്.

എനിക്കു് റോഡു് ട്രാൻസ്പോട്ടിനെപ്പററിയല്ല, വാട്ടർ ട്രാൻസ്പോട്ടിനെപ്പററിയാണ് അൽപ്പം പറയാനുള്ളതു്. ട്രാൻസ്പോട്ടു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഒരു വളത്തുപുത്രിയാണ് എറണാകുളം-അരൂർ ഫെറി സർവീസ്. ഏതാനും സംവത്സരങ്ങളായി ട്രാൻസ്പോട്ടു് വകുപ്പിൻെറകീഴിൽ ഇതു് ഒരു ഉപവകുപ്പായി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ചാറു ബോട്ടുകൾ ഓടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുമുണ്ടു്, കഴിഞ്ഞതിൻെറ മുമ്പിലത്തെ കൊല്ലം

ഒന്നേകാൽ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവു ചെയ്തു "പ്രസിഡന്റ്" എന്നും "സെന്റ്മേരി" എന്നും പേരുള്ള രണ്ടു ബോട്ടുകൾ വാങ്ങി. അവയുടെ അത്യാവശ്യം വളരെയുണ്ടെന്നു ചിലർക്കു തോന്നിയതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ രണ്ടു ബോട്ടുകളും വാങ്ങിയതു്. പക്ഷെ, ഒന്നേകാൽലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി വാങ്ങിയിട്ടും കഴിഞ്ഞ ഏഴുമാസങ്ങളായി ഈ ബോട്ടുകളിൽ ഒന്ന്, "സെന്റ്മേരി", ഓടുന്നതു വെള്ളത്തിലല്ല, കരയ്ക്കാണ്. ബോട്ടു കേടുവന്നിട്ട് കരയ്ക്കു കയററിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ചില്ലിക്കാശുപോലും അതിന്റെ റിപ്പയറിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെന്റ് ഇതുവരെ ചെലവാക്കിയിട്ടില്ല. 'കൃഷ്ണാ' എന്ന ബോട്ടിൽ ഏകദേശം 500 പേർക്ക് സുഖമായി സഞ്ചരിക്കാം. ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഇടപാടാണെങ്കിൽ ഏകദേശം 1000 പേർക്കുവരെ സൗകര്യപ്പെടുത്താം. ഓടുന്നില്ലെങ്കിലും ആ ബോട്ടു കരയ്ക്കല്ല, വെള്ളത്തിലാണെന്നു ഒരു സമാധാനമുണ്ട്. ഈ രണ്ടു ബോട്ടുംകൂടി കേടുസംഭവിച്ച് ഉപയോഗശൂന്യമായി കിടക്കുകയാണ്. അതിലേക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിരിക്കുന്ന തുകയുടെ പലിശതന്നെ കണക്കുകൂട്ടി നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആ പലിശകൊണ്ടു തന്നെ ഒന്നോ രണ്ടോ ബോട്ടു വാങ്ങിക്കാൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അവയുടെ യന്ത്രങ്ങളും മററു മരസാമാനങ്ങളും ദ്രവിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികൾക്കു സംഘടിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു ശഠിക്കുന്ന മന്ത്രിയോട് ഈ കാര്യത്തെപ്പററി പരാതി പറയുന്നതിനായി ട്രാൻസ്പോർട്ടിലെ ബസ്സുകളിലും അതുപോലെതന്നെ ബോട്ടുകളിലും സഞ്ചരിക്കുന്ന നാട്ടുകാരായ ഞങ്ങൾക്കു സംഘടിച്ചുകൂടെ എന്നാണു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഫെറി പാസഞ്ചേഴ്സ് സർക്കാരിന്റെ ഈ മാതിരിയുള്ള അനാശാസ്യ പ്രവൃത്തികൾക്കു എതിരായി നടപടികൾ എടുത്തുതുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. ഫെറി സർവീസിനെസംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പലവിധത്തിലുള്ള കുംഭകോണങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ട്. കുംഭകോണം എന്നു പറയുന്നതു പാർലമെന്ററിയാണോ എന്നു എനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഫെറിസർവീസിൽ ഈ മാതിരിയുള്ള അഴിമതികൾ, അവയുടെ യന്ത്രം വാങ്ങുന്നതു സംബന്ധിച്ച അഴിമതി, അവയുടെ മരസാമാനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതു സംബന്ധിച്ച് അഴിമതി സർവീസിനകത്ത് കൈക്കൂലിയും കോഴയും ഇങ്ങനെ പലവിധ ദുർനടപടികളും ഈ സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ച് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. വാട്ടർ ട്രാൻസ്പോർട്ടിനെപ്പററി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള അനേകം ആക്ഷേപങ്ങൾ രേഖാമൂലമായിത്തന്നെ എന്റെ പക്കലുണ്ട്. അപ്പോഴപ്പോൾ ഉണ്ടാകുന്ന ആക്ഷേപങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതാതു സമയത്തു അതു ഗവണ്മെന്റിന്റെയും ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡയറക്ടരുടെയും മുൻപിൽ വയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സർ, മറെറാരുകാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, നാലുകൊല്ലം അവിടെ ജോലിചെയ്ത തൊഴിലാളികളെ നാലുപേരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതിന് നോട്ടീസു കൊടുക്കുകയും, അവർക്കു പകരം നാലുപേരെ വയ്ക്കാൻ പബ്ലിക്ക സർവീസുകമ്മീഷനോടു ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ചു തൊഴിലാളികൾക്കു ഏഴരമാസത്തെ ശമ്പളം ഇനിയും കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡയറക്ടർക്കും എഴുതി, മന്ത്രിക്കും എഴുതി. എന്നാൽ എന്താണ് ഫലമുണ്ടായതു്? ഒന്നുമുണ്ടായില്ല. സർക്കാരിന്റെ കീഴിൽ നിസ്സാര ശമ്പളമായ

[ശ്രീ. എം. പി. മേനോൻ]

ആറും ഏഴും രൂപാ വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ സാധുക്കൾക്ക് ശമ്പളക്കുടിശിഖ വരുത്തുകയെന്നുവെച്ചാൽ അവർ എത്രത്തോളം കഷ്ടപ്പാടു അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഊഹിക്കാവുന്നതാണല്ലോ. ചോദ്യോത്തരവേളയിൽ ഈ സർവീസിലുള്ള സൂപ്പർന്യൂമററി തൊഴിലാളികളുടെ കാര്യം ചോദിച്ചപ്പോൾ മന്ത്രി പറയുകയാണ് നോട്ടീസുവേണമെന്ന്. ഈ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ഒരു മന്ത്രിക്കു ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ബോധമില്ലെന്നുള്ളതിന് ഇതിൽക്കൂടുതൽ തെളിവു വേണോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഫെറി സർവീസിൽ 14 ബുക്ക് ക്ലാർക്കന്മാർ ഇന്നും സൂപ്പർ ന്യൂമററിയായിട്ടു ജോലിനോക്കി വരികയാണ്. അവരിൽനിന്നും ഡിപ്പോസിററായി 200-ം 300-ം രൂപവീതം നമ്മുടെ സർക്കാർ വാങ്ങിയിട്ടുമുണ്ട്. ഇവർ മാത്രമല്ല, രണ്ടു മെക്കാനിക്കും സൂപ്പർ ന്യൂമററിയാണ്. അതുമാത്രമോ, 49 മുതൽ 51 വരെയുള്ള രണ്ടുവർഷങ്ങളിൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് കിട്ടാനുള്ള ഇൻക്രിമെൻറുതന്നെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ബോണസ് മടക്കിയെടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു ഇവിടെ ചിലരെല്ലാം പരാതി പറയുന്നതു കേട്ടു. ഫെറി തൊഴിലാളികൾക്ക് മിക്ക വർഷങ്ങളിലും ബോണസ്സേ നൽകിയിട്ടില്ല. ഉണ്ടവന് പായ കിട്ടുന്നില്ല, ഉണ്ണാത്തവന് ഇലകിട്ടുന്നില്ല. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി. ഒരു പ്രത്യേക ശതമാനം ലാഭം കിട്ടിയെങ്കിൽ മാത്രമെ ബോണസ്സ് കൊടുക്കുകയുള്ളുവെന്നു ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെ സംബന്ധിച്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥ, ഫെറിസർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അംഗീകരിക്കുന്നതു നീതീകരിക്കത്തക്കതല്ല. കാരണം, റോഡ് വിഭാഗത്തിനു വരുന്ന പല ചിലവുകളും ഫെറിയുടെ കണക്കിൽ ചേർക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ചെക്കിംഗ് ഇൻസ്പെക്ടരുടെ പെരുമാററങ്ങളെ നിരീക്ഷണം ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ, ആ സർവീസിലുള്ള കീഴ് സിബ്ബന്തികളെ ശിക്ഷിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമാണോ ഈ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്നു തോന്നിപ്പോകും. മാസാമാസം കുറെ തുക അദ്ദേഹം സഞ്ചാരപ്പടിയായും മററും വാങ്ങിക്കുന്നുവെന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞ് യാതൊരു മേന്മയും എന്റെ അറിവിൽ കാണുന്നില്ല. സർ, മറെറാരു കാര്യം എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്, ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ഒരു ബസ്സ് വഴിക്കുവെച്ചു എന്തെങ്കിലും കേടു സംഭവിച്ചാൽ അതിനടുത്ത ഗാരേജിലേക്കു അറിയിക്കണമെന്നു വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ആ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു് മറെറാരു ബസ്സു വന്ന് യാത്രക്കാരെ കൊണ്ടുപോകുകയും ചെയ്യും. ബോട്ടു സർവീസിനാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ള നിബന്ധന പ്രായോഗികമല്ല. ഒരു ബോട്ടു നടുക്കായലിൽ വന്ന് കേടു സംഭവിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ബോട്ടു നന്നാക്കാൻ അതിനകത്തുള്ള തൊഴിലാളികൾക്കു അനുവാദമില്ല, എന്നു മാത്രമല്ല, അങ്ങനെ നന്നാക്കുന്നതു കുററകരവും കൂടിയായിരിക്കും. അനേകം യാത്രക്കാരെ വഹിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന ബോട്ട് കേടു സംഭവിച്ചു നടുക്കായലിൽ അകപ്പെട്ടു പോയാൽ ഉണ്ടാകുന്ന വൈഷമ്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നുള്ളതു ഗവണ്മെൻറു ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. പക്ഷെ, ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡയറക്ടർക്ക് ഈ വൈഷമ്യങ്ങളൊന്നും ചിന്തിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ലായിരിക്കാം. ഈ മാതിരിയുള്ള സർവീസ് അതായതു് ഈ മാതിരിയുള്ള പബ്ലിക്കു യൂട്ടിലിററി സർവീസ് എപ്പോഴും പൊതുജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ ആസ്പദമാക്കി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്.

സർ, ഫെറി സർവീസിൽ ഒരു സൂപ്പർവൈസർ ഉണ്ടു്. അദ്ദേഹവും സൂപ്പർ ന്യൂമററിയാണെന്നാണ് പറയുന്നതു്. ഇങ്ങനെയുള്ള സൂപ്പർ ന്യൂമററികളെല്ലാം തുടർന്നുകൊണ്ടു പോകാതെ അവരുടെ ജോലിക്കു ഒരു സ്ഥിരത കൊടുക്കുകയും, ഫെറി സർവീസിന്റെ കാര്യക്ഷമമായ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി എറണാകുളത്തെ ഡിസ്ട്രിക്ട് ആഫീസറുടെ അധീനത്തിൽനിന്നും ഫെറി വകുപ്പിനെ മാററി, ഒരു പ്രത്യേക വിഭാഗമാക്കി, ഫെറി സൂപ്പർവൈസറുടെ കീഴിലുള്ള ഒരു പ്രത്യേക ഉപവകുപ്പായി സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതു ഏററവും അത്യാവശ്യമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യില്ലെങ്കിൽ ബോട്ടു ശരിയായിട്ടു സർവീസു നടത്തുകയില്ല, നാട്ടുകാരുടെ പരാതി തീരുകയില്ല. ഇങ്ങനെ പല കുഴപ്പങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടുതന്നെ ഇരിക്കും. ബോട്ടു സർവീസിലെ തൊഴിലാളികളുടെ അവശതകൾ എത്രയും വേഗം പരിഹരിക്കുന്നതിനുവേണ്ട നടപടികൾ നടത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഞാൻ ഇന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ കുറെ കഴിയുമ്പോൾ അവരുടെ അവകാശവാദങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സംഘടിക്കുകയും അവ പിടിച്ചുപററാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിനു് തർക്കമില്ല. ഇപ്പോൾതന്നെ ഫെറി സർവീസുകാർ അവരുടെ അവകാശവാദങ്ങളുമായി ഗവണ്മെൻറിനെ സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെമ്പർ പറഞ്ഞതിനെക്കാൾ കൂടുതൽ അവശതകൾ വാട്ടർ ട്രാൻസ്പോർട്ടു തൊഴിലാളികൾക്കുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറു ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ മൗനം അവലംബിക്കുകയാണെന്നു തോന്നുന്നു. അതു നല്ലതിനല്ല. കോൺഗ്രസ് ബെഞ്ചുകളിൽനിന്നും ട്രാൻസ്പോർട്ടു തർക്കത്തിൽ സമാധാനത്തിന്റെ സന്ദേശങ്ങൾ ഉയരുന്നതുകേട്ടു. അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കണമെന്നു സർക്കാരിനോടും, സമരം ചെയ്യരുതെന്നു തൊഴിലാളികളോടും, മാറി മാറി ഉപദേശിക്കുകയാണവർ. ഉപദേശം പ്രയാസമില്ലാത്ത ജോലിയാണ്. ഭരിച്ചിരുന്ന കാലത്തു അവർ അതൊന്നും നടപ്പാക്കിയില്ലെന്നു മാത്രം ഓർമ്മിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും.

അവസാനമായി പറയാനുള്ളതു്, ഖദർധരിച്ച ആളുകളെ ബസ്സിലും ബോട്ടിലും കയററുന്നില്ല എന്നു ശ്രീ. ബാവായുടെ ഒരു പരാതിയുണ്ടായതിനെപ്പററിയാണ്. അവരെല്ലാവരും ഈയിടെയായി തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി വാദിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു്, അവരെക്കൂടി ബസ്സുകളിൽ കയററിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു് ഈ ഭാഗത്തിരിക്കുന്ന നിങ്ങളെല്ലാവരും ശുപാർശ ചെയ്യണമെന്നു മാത്രം എനിക്കു് ആ കാര്യത്തിൽ ഒരഭ്യർത്ഥനയുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ മെമ്പർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ള ഉന്നയിച്ചതായി പറയുന്ന ഏതോ ചില രേഖകൾ ഇവിടെ വായിക്കുകയും, അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ചിലതൊക്കെ പ്രസ്താവിക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. സർ, ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടിയും, പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയും പ്രസംഗവേദികളിലും, നിയമസഭാ സമ്മേളനങ്ങളിലും ഒച്ചപ്പാടുകൾ ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഭരണപരമായ ഓരോ പ്രശ്നവും സംബന്ധിച്ചു് വല്ല പരിഹാരവും നേടണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെയും, ശാന്തമായും, സമാധാനപരമായും സത്യാവസ്ഥ മുൻനിറുത്തിയും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു തൊഴിലാളി പ്രവർത്തകരാ

[ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ]

യിരുന്നാലും, ഗവൺമെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായാലും അനുവർത്തിക്കേണ്ട ഒരു കടമമാത്രമാണ്. ശ്രീ. പട്ടം താണുപിള്ളയുടെ മെമ്മോറാണ്ടം ആണെന്നു പറഞ്ഞു് ചില രേഖകളുടെ ഏതോ ചില ഭാഗങ്ങൾ വായിച്ചുകൊണ്ടു് ട്രാൻസ്പോർട്ട തൊഴിലാളികളുടെ ഇന്നത്തെ നില വളരെ പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയിലാണെന്നുംമററും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ, അന്നത്തെ ട്രാൻസ്പോർട്ട തൊഴിലാളികളുടെ നിലപാടിനെയും, ഇന്നത്തെ നിലപാടിനെയും തമ്മിൽ അപഗ്രഥനം ചെയ്യാതെ ഇത്തരമൊരു പ്രസ്താവന ഈ നിയമസഭയിൽ നടത്തിയതു് നിർഭാഗ്യകരമായിപ്പോയെന്നേ എനിക്കു പറയാനുള്ളു. സർ, അന്നത്തെക്കാൾ വളരെ മെച്ചമായ ഒരു നിലയാണ് അവർക്കുള്ളതെന്നല്ല ഞാൻ പറയുന്നതിന്റെ അർത്ഥം. എങ്കിലും മുമ്പിലത്തെക്കാൾ ഏതാണ്ടു മെച്ചമായ ഒരു നിലയാണ് അവർക്കു് ഇന്നു ലഭ്യമായിട്ടുള്ളതെന്നു് തീർത്തുപറയാൻ സാധിക്കും. ട്രാൻസ്പോർട്ട തൊഴിലാളികൾക്കു് ഇന്നു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശമ്പളം, ദിവസപ്പടി, അലവൻസ് മുതലായവയുടെ ഒരു ചെറിയ വിവരണം ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കായി കൊണ്ടുവരുന്നതു് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉചിതമാണെന്നു തോന്നുന്നു.

സർ, 30–45 ക. ശമ്പളമുള്ള ഒരു കണ്ടക്ടറക്കു് അടിസ്ഥാന ശമ്പളം കുറഞ്ഞതു് 30 രൂപ ശമ്പളവും, 27 രൂപ വിലക്കൂടുതൽ അലവൻസും 19 രൂപ 8 അണ. ഡെയിലി ബാററയും അങ്ങിനെ 76 രൂപ 8 അണ കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ഓവർടൈം ജോലി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ ദിവസമൊന്നിനു് 1 രൂപ 13 അണ ഓവർടൈം അലവൻസും, 12 അണ ഡെയിലി ബാററയും കിട്ടുന്നതാണ്. ഇങ്ങനെ 15 ദിവസം ഓവർടൈം ജോലി ചെയ്യുന്ന 30–45 രൂപ ശമ്പളത്തിൽ 30 രൂപ അടിസ്ഥാനശമ്പളമുള്ള ഒരു കണ്ടക്ടറക്കു് 114 രൂപ കിട്ടുന്നുണ്ടു്. ബിരുദധാരികളായ സെക്രട്ടറിയേററ ക്ലാർക്കന്മാർക്കു് ഇന്നു് എന്താണു ശമ്പളം കിട്ടുന്നതെന്നു കൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. ഇനിയും ഡ്രൈവറുടെ ശമ്പളമാണെങ്കിൽ, 30–75 രൂപയാണ് അവരുടെ ശമ്പളം. 75 രൂപ അടിസ്ഥാന ശമ്പളം കിട്ടുന്ന ഒരു ഡ്രൈവർക്കു് 75 രൂപ ശമ്പളം, 33 രൂപ വിലക്കൂടുതൽ അലവൻസു്, 19 രൂപ 8 അണ ഡെയിലി ബാററ ഇങ്ങനെ 132 രൂപ 8 അണ ഇന്നു ലഭിക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതുകൂടാതെ ഇവർ ഓവർടൈം ജോലിചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ നാലര രൂപ ഡെയിലി അലവൻസും 12 അണ ഡെയിലി ബാററയും കിട്ടുന്നതാണ്. അതായതു് ഒരു ഡ്രൈവർ 15 ദിവസം ഓവർടൈം ജോലി ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അയാൾക്കു് 132 രൂപ 8 അണ കിട്ടുന്നതിനുപുറമെ 78 രൂപ 12 അണ കൂടി ഓവർടൈം വേതനമായി ലഭിക്കുന്നതുമാണ്.

ഇതിനുപുറമെ അവർക്കു കിട്ടുന്ന സൗജന്യങ്ങളുമുണ്ടു്. ഡ്രസ്സ് കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ആണ്ടിൽ രണ്ടുസെററ് യൂനിഫാറമാണ് അവർക്കു കൊടുക്കുന്നതു്. 51–52-ൽ ചില കാരണവശാൽ യൂണിഫാറം കൊടുത്തില്ല. 53-54-ൽ കൊടുത്തു. 54–55-ൽ കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതിനുപുറമെ അവർക്കു് ക്യാഷ്വൽലീവ് ഇരുപതു ദിവസമുണ്ടു്. പ്രിവിലേജ് ലീവ് ഒരു വർഷത്തിൽ ഒരു മാസം. പകുതി ശമ്പളത്തിൽ മൂന്നുകൊല്ലത്തെ സിക്കുലീവ് അവരുടെ സർവ്വീസിലെടുക്കാം. രണ്ടുകൊല്ലത്തെ ഫർലോയും

അവരുടെ സർവ്വീസിലെടുക്കാം. പിന്നെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് വാഹനങ്ങളിൽ ടിക്കററില്ലാതെ ഫ്രീയായി സഞ്ചരിക്കാനുള്ള അവകാശവും ട്രാൻസ്പോർട്ടുകാർക്കുണ്ട്. ഇതാണ് ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി. എന്നാൽ ഇതേ അവസരത്തിൽ മദ്രാസിലെ ശമ്പളംകൂടി നമുക്ക് താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കാം. അവിടത്തെ ഡ്രൈവർക്ക് 40–2–50 എഫിഷ്യൻസിബാർ–1–60 അങ്ങനെ പതിനാറു കൊല്ലംകൊണ്ട് 60 രൂപാ ശമ്പളമാണ് മദ്രാസിലെ ഒരു ഡ്രൈവർക്ക് കിട്ടുന്നതു്. തിരുവിതാംകൂറിലാണെങ്കിൽ 45–75 വരെ ശമ്പളമുള്ള ഡ്രൈവർക്ക് 6 കൊല്ലംകൊണ്ട് 75 രൂപാ വാങ്ങിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. അവിടത്തെ കണ്ടക്ററർക്ക് 30–40 എഫിഷ്യൻസിബാർ 2–50 ഇതാണ്. അവിടത്തെ ഒരു കണ്ടക്ററർക്ക് മാക്സിമം 50 ആണ്. ഡീയർനെസ്സ് അലവൻസായി അവർക്ക് 20 രൂപയാണ് കിട്ടുന്നതു്. ഇവിടെയാണെങ്കിൽ 30 രൂപ ശമ്പളമുള്ള ഒരാൾക്ക് 27 രൂപ അലവൻസും കിട്ടുന്നുണ്ട്.

മൈസൂറിലും ഡ്രൈവർമാർക്കും, കണ്ടക്ററർമാർക്കും കിട്ടുന്ന ശമ്പളവും അലവൻസും തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിൽ കിട്ടുന്നതിനെക്കാൾ കുറവാണെന്നു് ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ എനിക്കാഗ്രഹമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ഇവിടത്തെ ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികൾക്ക് ഇന്നു് വളരെ അവശതകളുണ്ടെന്നും അതെല്ലാം പരിഗണിക്കുന്നതിന് ഈ ഗവണ്മെൻറ് തടസ്സക്കാരാണെന്നും അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ള ശമ്പളവും അലവൻസും കിട്ടുന്നില്ലായെന്നും പറയുന്നതു് മുഴുവൻ പരമാർത്ഥമല്ല. അവരുടെ അവശതകളിൽ ചിലതു് പരിഹരിച്ചുകിട്ടുന്നതിനുവേണ്ടി 52–ൽ ഒരു പ്രക്ഷോഭണം നടത്തി. അതിൻെറ പര്യവസാനത്തിൽ ട്രാൻസ്പോർട്ട് ജീവനക്കാരെ പെൻഷനബിൾ ആക്കണമെന്നു് ലേബർ പ്രതിനിധികളും ഗവണ്മെൻറുംകൂടി ആലോചിച്ചതിനുശേഷം ഗവണ്മെൻറ് തീരുമാനിച്ചു. ആ പെൻഷൻ സ്കീം അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് ഇന്നു് റിക്കാർഡുകൊണ്ട് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. പെൻഷൻ അനുവദിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ ബോണസ്സിൻെറ പ്രശ്നം ഉദിക്കുന്നില്ലായെന്നുള്ള അനുമാനത്തിലാണ് ഈ പെൻഷണബിൾ സർവ്വീസ് അംഗീകരിച്ചതു്. എന്നാൽ ഇന്നു് അവർ പറയുന്ന പെൻഷനും വേണം ബോണസ്സുംവേണം എന്നു്. ഒരു രാജ്യത്തും ഒരു വകുപ്പിലുള്ള ജീവനക്കാർക്കും ഇതുരണ്ടുംകൂടി കൊടുക്കുന്നില്ല. പിന്നീട് വേണമെങ്കിൽ ചൂഷണം നടക്കുന്നുവെന്നു് പ്രചരണത്തിനുവേണ്ടി പറയാം. ഇതോടുകൂടി ട്രാൻസ്പോർട്ട് പ്രവർത്തനത്തിൽ ഇത്ര വളരെ താൽപ്പര്യം കാണിക്കുന്ന മി. താമസ്സിനോട് ഞാൻ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുന്നു. ജൂൺമാസം പത്താംതീയതി ഗോ സ്ലോ പാളിസി എന്തടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവർ അംഗീകരിച്ചതെന്നു് സർവ്വീസ് കിഴക്കേകോട്ടയിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ടാൽ ശംഖുമുഖത്തേയ്ക്കു് പോയി വരുന്നതിന് 3 മണിക്കൂറും വേളിയിൽ പോയിവരുന്നതിന് മൂന്നര മണിക്കൂറും സമയമെടുത്തു് ജനങ്ങളെ വിഷമിപ്പിക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് എന്താണെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. പല ആളുകളും ഈ കാര്യത്തെപ്പററി ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടുക്കൽ പരാതി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ബസ്സും നാൽപ്പതിനായിരം രൂപ അൻപതിനായിരംരൂപ വിലയുള്ളതാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ബസ്സുകളെ യാതൊരു നിയന്ത്രണവും ഇല്ലാതെ ഓടിച്ചതുനിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കും കണ്ടക്ററർ ഡ്രൈവർ മുതലായ ആളുകൾക്കും ധാരാളം അപകടങ്ങളു

[ശ്രീ. എ. അച്യുതൻ]

ണ്ടായി. അതിനു നടപടി എടുത്തതിനാണ് ഈ പാളിസി അവർ അംഗീ
കരിച്ചതു്. ഈ ബസ്സുകൾ ഈ രാജ്യത്തെ ഒരു കോടി ആളുകളുടെ വക
യല്ലേ? ആർക്കാണ് ഇതിന്റെ നഷ്ടമുണ്ടാകുക? മി. ടി. വി. തോമസ്സിനു
കൂടി ഇതിന്റെ നഷ്ടമുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം
തൊഴിലാളികളെ ഈ മാതിരി ഒരു നയം കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഉപദേശി
ക്കുകയില്ലായിരുന്നു. അവർ ഇതിനു് തീരുമാനിച്ചപ്പോൾ അതിനുള്ള
പരിഹാരമെന്താണെന്നു് എന്നോടു ആലോചിക്കയേ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഡയറ
ക്ടറേയോ ഗവണ്മെന്റിനേയോ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. അതു കഴിഞ്ഞു രണ്ടു
മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞയുടനെ യൂനിഫാറം ഇല്ലാതെ ഡ്രൈവർമാരും കണ്ട
ക്ടർമാരും വണ്ടിഓടിച്ചുതുടങ്ങി. അതിനുകാരണമായി പറയുന്നതു്
അവർക്കു് യൂനിഫാറം കൊടുത്തില്ലായെന്നാണ്. യൂനിയൻ അംഗീകരിക്കു
കയോ അംഗീകരിക്കാതിരിക്കയോ ചെയ്യുന്നതു് വേറൊരു പ്രശ്നമാണ്.
യൂനിയൻ ഇപ്പോൾ അംഗീകരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല, അതിനെക്കുറിച്ചു്
അവസാനമായി തീരുമാനം ചെയ്യുന്നതിനു് സ്വല്പം സമയംവേണം എന്നാ
ണു് ഗവണ്മെന്റു പറഞ്ഞതു്. ഈ കാര്യത്തിലേയ്ക്കുവേണ്ടി മി. തോമസ്സി
നേയും, സഹപ്രവർത്തകന്മാരേയും വിളിച്ചുവരുത്തി മേയ്മാസത്തിൽ ഒരു
കാൺഫറൻസ് നടത്തി. പക്ഷെ, അദ്ദേഹം ഈവക കാര്യങ്ങളൊന്നും പറ
ഞ്ഞില്ല. യൂനിഫാറത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ പേരിൽ
ഗവണ്മെന്റ് അന്യായമായി പ്രാസിക്യൂഷൻ നടത്തുന്നുണ്ടു്, സ്പീഡ്കൂട്ടി
ഓടിച്ചുവെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ ചിലരുടെമേൽ കേസെടുത്തിട്ടുണ്ടു്
എന്നൊക്കെ പറയുകയുണ്ടായി. ഈ നടപടികൾ കൈക്കൊള്ളുന്ന
തിനുമുമ്പു് ഗവണ്മെന്റിനു് യാതൊരു അറിവും തന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു്
അനുമാനിക്കേണ്ടതു് തൊഴിലാളികൾക്കു് വാസ്തവത്തിൽ അവശതയി
ല്ലെന്നാണ്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയക്കുറവുകൊണ്ടല്ല, പ്രത്യുത ഒരു സമ
രമുണ്ടാക്കണം, എങ്ങനെയെങ്കിലും ഒരു സമരമുണ്ടാക്കണം, എന്നാണ്
അവരുടെ വിചാരം. അതിനാണ് അവർ ഇങ്ങനെയൊരു ബഹളമുണ്ടാ
ക്കുന്നതു്. ട്രാൻസ്പോർട്ടു ജീവനക്കാരുടെ അവശതകൾ പരിഹരിച്ചു
കൊടുക്കുന്നതിനു് ഈ ഗവണ്മെന്റിനു് വലിയ താൽപ്പര്യമുണ്ടു്.
മി. ടി. വി. തോമസ്സു പറയും, ഇദ്ദേഹം തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള
ആളാണ് എന്നു്. അദ്ദേഹം ട്രാൻസ്പോർട്ടു വണ്ടിയിൽ സഞ്ചരിക്കുക
യില്ല. ഞാൻ ധാരാളം പ്രാവശ്യം സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും സഞ്ച
രിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് അവരുടെ കാര്യത്തിൽ
വലിയ താൽപ്പര്യമുണ്ടു്. ഞാൻ ഇവിടെ തൊഴിലാളികൾക്കുവേണ്ടി
മുതലക്കണ്ണീർ പൊഴിക്കുകയല്ല. യഥാർത്ഥം പറയുകയാണ്. തൊഴിലാ
ളികൾക്കു് യഥാർത്ഥത്തിൽ കിട്ടേണ്ടതു് അവർക്കു കിട്ടും. ഇപ്പോൾ
ട്രാൻസ്പോർട്ടു യൂണിയന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനു സാദ്ധ്യതയില്ലെന്നു
വിചാരിച്ചു് ഒരു പ്രക്ഷോഭണം ഇളക്കിവിട്ടു് യൂണിയൻ ഉണ്ടാക്കണമെ
ന്നാണ് അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ആളുകളുടെ വിചാരം. ഞാൻ യൂണി
യൻ കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെന്റിന്റെ നില എന്താണെന്നു് പറഞ്ഞു
കൊണ്ടു് അവസാനിപ്പിക്കാം. അവരുടെ സർവ്വീസ് പെൻഷണബിളാ
ക്കിയതിനുശേഷം അവർ ടി. എസ്. ആർ., സി. എസ്. ആർ., ഗവ
ണ്മെന്റ് സർവന്റ്സ് കാൺടക്റ്റ റൂൾസ് ഇതിനൊക്കെ വിധേയരാണ്.
അങ്ങനെയുള്ളവർക്കു് യൂണിയന്റെ പ്രവർത്തനം പാടില്ല. എന്നാൽ

ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഒരു പ്രത്യേകതരത്തിലുള്ള നാഷനലൈസ്ഡ് ഇൻഡസ്ട്രിയായതുകൊണ്ട് അവക്ക് യൂണിയൻ ആകാമോ, പാടില്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിന് അൽപ്പം സമയമെടുക്കും. അത് ഈ ഗവണ്മെൻറുതന്നെ തീരുമാനിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ നിലപാട് എടുത്തത്. ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്ക് ഈ പ്രശ്നം ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഈ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഇൻഡ്യാഗവണ്മെൻറിൻെറ ലേബർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേയ്ക്കും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇവരെക്കൂടാതെ ഈ സംസ്ഥാനത്തുതന്നെ പ്രസ്സ് വക്കേഴ്സ് യൂനിയനുമുണ്ട്; ലേബർ വക്കേഴ്സ് യൂനിയനുമുണ്ട്. അതുമായി തട്ടിച്ചുനോക്കി ഇവരുടെ കേസ് റെവ്യൂ ചെയ്യു. ഇതിനു പുറമെ, ഐ. എൻ. ടി. യു. സി. ഒക്ടോബർ മാസത്തിൽ ഡെൽഹിയിൽ സമ്മേളിക്കുന്നുണ്ട്. മിനിസ്റ്റീരിയൽ ലെവലിൽ നടത്തുന്ന ഒരു കാൺഫറൻസാണ് അത്. അതിൽ ഈ കാര്യം അജൻഡായിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഈ ഗവണ്മെൻറ് എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിനു ഒരു പരിഹാരം ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തിലാണ് ഈ ഗവണ്മെൻറ് ഇപ്പോൾ ഒരു നടപടിയുമെടുക്കാത്തത്. സ്റ്റേറ്റ്ട്രാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ് ഇവിടെ മാത്രമല്ല, ഇന്നുള്ള എല്ലാ സ്റ്റേറ്റുകളിലും നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ അവരുടെ സർവ്വീസ് പെൻഷണബിളാക്കി. യു. പി. യിൽ അവരുടെ സർവ്വീസ് പെൻഷനബിളാക്കണമെന്ന് സ്ട്രൈക്കു നടത്തുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളത് ഈ കാര്യം സാവകാശമായി ആലോചിച്ചുതീരുമാനിക്കേണ്ട ഒന്നാണെന്നാണ്.

Mr. Speaker: Order, order. It is time to put the demand to vote.

The motion of Shri T. O. Bava was, by leave of the House withdrawn.

Mr. Speaker: Does the hon. Member Shri T. V. Thomas press his motion ?

Shri T. V. Thomas: Yes, Sir.

The motion was put to vote and lost.

The question that Government be granted a sum of Rs. 1,10,24,400 under Demand XXXIV—Transport Schemes was put and carried.

The grant was made.

DEMAND XXXIII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS.

Chief Minister **(Shri A. Thanu Pillai):** Sir, I beg to move for a grant of Rs. 38,17,300 under Demand XXXIII—Community Development Projects.

Shri A. Achuthan: I second it.

Mr. Speaker: Cut motions No. 8 in the name of Dr. A. R. Menon and No. 48 in the name of Shri N. Raghava Kurup may be moved and other hon. Members can take part in the discussion. I call upon Dr. A. R. Menon to move his cut motion.

Dr. A. R. Menon: I move "to reduce the allotment of Rs. 1,00,000 for Irrigation—improvements to channels by Rs. 10" to invite the pointed attention of the administration to the absolute necessity of encouraging minor irrigation and also to offer certain observations upon the working of the Community Projects. Sir, I appreciate the various undertakings carried out by the Congress Government as well as the present Government to encourage irrigation and a substantial contribution has been made by their united effort to relieve the scarcity of water which is essential for cultivation. If you give plenty of water and facilities for purchasing manure, gradually that will lead to the reconstruction of the village ;and if the Agricultural Department renders the necessary advice with regard to the use of scientific manure, then the village reconstruction is achieved. Without these, no amount of agitation, no amount of money spent upon the village will revive the village. When all is said and done, Sir, our country is a country of villages and the villagers live upon the soil and the soil requires manure and water. I am not at all against major irrigation. But I want the Government to understand that this major irrigation scheme may take a considerable period of time before the benefit of irrigation is appreciated by the people. In the mean time with limited expense, a Government which is already groaning under financial difficulties, will be able to render greater service to our people by undertaking minor irrigation. Sir, I come from a Taluk which has a net work of irrigation canals—the only one such in the Cochin State I will not let Government take the credit for it. It was all private undertaking carried on in ancient times. Except one, many of these irrigation canals were acquired by Government, rightly in my view, because water and electricity must be nationalised and must be under the Government. Now, what happened during the war time ? Some of the irrigation canals belonging to private parties were taken over by Government under the operation of the Defence of India Rules. The War is over now, and 4 or 5 years have rolled by. But the canals were not handed over to the ryots. I requested the Collector of the District to accompany me to see these irrigation canals and he was surprised to see the difference between the canals owned by private parties and those owned by the Government. In the one, water is flowing plentifully and in the other it is silted with sand and green vegetation and water is only trickling. I will never make an unreasonable request either to Government or to this House. There are two alternatives left to you. Either you resume all the canals and keep them in proper repair and collect the revenue that you are entitled to collect, or if the Government are not in a position to pay compensation for the canals, then hand over the canals back to the original owners. You cannot have a more reasonable request that the canals may be handed over to the people to whom they originally belonged, and any compensation or any amount that you are prepared to pay as damages, may be paid later on, as you would like or in instalments. I request Government to consider this question very seriously as that Taluk supplies food to a major

portion of Cochin State. It is not only a question affecting that taluk. That Taluk is, just like the Tamil Taluks in South Travancore, the granary of that small State and anything that you can do to render help to that Taluk, will be rendering help to the whole of that State.

I wish to make a few observations about the Community Project in general. What is Community Project, Sir? It is not Government Project, it is *Community* Project. The underlying principle of Community Project is that the Government shall keep behind and will make people take a keen interest and work this project. No Government will be able to carry on satisfactorily the Community Project by themselves. Though we boast ours to be a democratic constitution, the core of our Government is still a bureaucracy with a thin coating of democracy over it; and the old mentality of the bureaucracy still persist; and the whole of India is divided into two classes, officials and non-officials, and in spite of all our efforts, still we remain in two separate compartments, each distrusting the other section. That is the position. Now, what happens when people see what your officers are doing with respect to this work? They simply say "as Government are working, why should we interfere?" I am a member of the Executive Committee of the Community Project in the Malabar and I warned the committee of the consequences of this method of approach and what I feared has happened. What is the amount allotted for this Community Project, and what is the amount you were able to use during these two years? Nearly one crore of rupees is the amount to be devoted for the Community Project Unit. Would you be able to utilise that money if you go on working like this? What is the earthly use of going and inspecting the work once in a blue moon? I think it is better that the work is handed over to private parties. Suppose the estimate is made for Rs. 100; private parties will be able to do the work for Rs. 75. So, encourage the Panchayats to take up the work. Fortunately for you, in every area, there is a Panchayat which is not the case in Malabar. There is the Panchayat. Enturst this work either to the Panchayat, or to the Municipality. If you do not trust them, whom are you going to trust? You say they are corrupt and they say that you are corrupt, and as a matter of fact both are right. There are honourable exceptions among the non-officials. Similarly, there are honourable exceptions among the Government servants.

What is Community Project? It is simply like Governmental administration in a particular area. Economical, intellectual, social and cultural, all these factors enter into this Community Project and we are interlinking this with the various departments, so as to make a solid village unit. That is the idea. Not putting up a few tanks here or digging a well there. The work must be correlated. Libraries, recreation grounds, amenities for cultural, and economic and social advancement, if these things are properly done this land which is suffering

[Dr. A. R. Menon]

from communalism and religious bigotry, will to a great extent be able to get over these weaknesses which emphatically ruined these two States. Therefore, we must entrust this work to local bodies, and your officers should give them technical advice and general supervision. Otherwise, this Community Project will go the way the Community Project is going in the adjacent State. I am not saying that you are doing work worse than others. All are doing the work in the wrong way. If you want to do a work, the officer sends it to the Executive Committee—I suppose there is an Executive Committee—for consultation and the Executive Committee draws up a list of work. The list is sent to the District Collector and the Collector sends it to Government and in many cases you have to send it to Delhi. You all know the delay in the Secretariat. Sometimes it is inevitable. In any case there is always this great delay in the paper going through these channels. Sometimes it may take 5 or 6 months. How can you get work done ? For digging a well or putting up a road we do not want an Engineer. Do not our people dig wells daily ? Many of the works which the P. W. D. are doing, ordinary people will do with less cost. If an Engineer spends Rs. 100, I will be able to do it for Rs. 75. I have done it. That is the reason why I am making this bold assertion in this House. We have got only limited resources, and we cannot afford to waste money. There is no department more wasteful than the P. W. Department. I am not blaming the P. W. D. officers. They have to go on according to certain scheduled rates. But they cannot help it. Now think about these things, try to bring all together. Try to harness the people, the members of the Panchayats, or Municipalities, the local Member of the Legislative Assemby, and also nominate people who are respectable and who are anxious to do public service.

There is another advantage that you are going to get. If you harness the Members of this Assembly and hand over to them the practical administration of the State, they will realise how difficult it is to administer. Sir, man cannot control himself, man cannot rule himself but men are called to rule millions of people. Whereas, if you make them realise the difficulties, many of the cut motions made here, many of the exaggerated demands made here—demands which would involve crores of rupees—could not be made. They will have to be careful and frugal in the matter of spending money. Sir, we must make use of the services of the Members of the Assembly. Municipal Councillors and members of the Panchayats in the administration of the State so that these people will realise for the good of the State, the difficulties of running an administration. Government should make them believe that they are doing work and should only stand behind and render them proper help. It is only to point out these facts that I have placed the cut motion. I hope and trust that the Chief Minister

would give an assurance with regard to the question of irrigation, whichever alternative he likes, so that these difficulties may be got over.

Shri N. Raghava Kurup: Sir, I move :

"To reduce the total allotment of Rs. 38,17,300 under Demand XXXIII by Re. 1".

സർ, കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പററി പൊതുവായി ചില സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നതിനാണ് ഞാൻ ഈ കട്ട്മോഷൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്. 1954-1955 വർഷത്തേക്ക് ഈ ബഡ്ജററിൽ 62 ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടം രൂപയാണ് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററ് എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഈ ബഡ്ജററു കണക്കുകളിൽ കാണുന്നുണ്ട്. ഈ 62 ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടം രൂപയിൽ 6 ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടം രൂപ അമേരിക്കയിൽനിന്നും ജീപ്പുകൾ വാങ്ങുന്നതിനും പമ്പുകൾ വാങ്ങുന്നതിനും അതുപോലെയുള്ള കാർഷികയന്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് മാററിവച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഈ കണക്കുകളിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. അതു കൂടാതെ 7 ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടം രൂപ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററുകളിലും നാഷണൽ എക്സ്റ്റൻഷൻ ബ്ലോക്കുകളിലുമായി നിയമിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മാററിവച്ചിട്ടുള്ളതായും ഈ ബഡ്ജററ് വ്യക്തമായി തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൂടാതെ മിസ്സിലേനിയസ് എന്ന ഹെഡ്ഡിൽ പല ഭാഗത്തായിട്ട് മൂന്നു ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടം രൂപ ഈ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ധനകാര്യമന്ത്രി 62 ലക്ഷം രൂപ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററുകൾക്കായി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതിൽ മേൽപ്രകാരം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിനും അമേരിക്കയിൽനിന്നും ജീപ്പുകളും കാർഷികയന്ത്രോപകരണങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനെന്നും പറഞ്ഞു, 17 ലക്ഷത്തിൽ ശിഷ്ടം രൂപയാണ് കൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നുള്ള പരമാർത്ഥം ഈ ബഡ്ജററ് നമ്മോടു വിളിച്ചുപറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ രണ്ടു ഇനങ്ങളിൽ അമേരിക്കയിൽനിന്നും ജീപ്പുകൾ വരുത്തുന്നതിനും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനുമുള്ള ഇനങ്ങൾ ഒഴിച്ച് മററ് ഇനങ്ങളിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യകളിൽ പല മാററങ്ങളും വരുത്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുമുമ്പ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ ഉൾപ്പെട്ട മന്ത്രിസഭയുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് അന്ന് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ടിന് നീക്കിവച്ചിരുന്ന സംഖ്യയിൽ കുറെ ഭാഗം ലാപ്സായിപ്പോയിട്ടുണ്ട്. അപ്രകാരമുള്ള സംഖ്യകൾ ചെലവാക്കാൻ സാധിക്കാതെവന്നതാണെന്ന് ഇന്നത്തെ ധനകാര്യമന്ത്രി ഈ സഭയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നും ജീപ്പുകൾ വാങ്ങുന്നതിനുള്ള തുകയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള തുകയുമല്ലാ സർ, ലാപ്സായിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ ചില നല്ല കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യയാണ് മേൽപ്രകാരം ലാപ്സായിപ്പോയിട്ടുള്ളത്. മുൻ മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്തു തുകകൾ ലാപ്സാക്കിക്കളഞ്ഞെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ മന്ത്രിസഭ ആദ്യത്തെ ബഡ്ജററിൽ നിന്നും 11 ലക്ഷത്തിൽ കൂടുതൽ രൂപ വെട്ടിക്കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള പരമാർത്ഥവും ഞാൻ സഭയുടെ മുമ്പിൽ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ലാപ്സാക്കിക്കളയുന്ന സംഖ്യയും വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്ന സംഖ്യയും അമേരിക്കൻ സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനും ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനുമുള്ള ഇനങ്ങളിൽപ്പെടരുതെന്ന് വളരെ കാര്യമായിട്ടു നോക്കിവരുന്നുണ്ട്.

[ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്]

ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പി. എസ്. പി. ഗവൺമെന്റായിരുന്നാലും ശരി, കോൺഗ്രസ് ഗവൺമെന്റായിരുന്നാലും ശരി അവർക്കു വളരെ നിർബന്ധമുള്ള സംഗതിയായിരുന്നു. മേൽപ്രകാരം ഈ രണ്ടു കാഴ്ചപ്പാടുകൾ മാത്രമാണ് ഈ രണ്ടു ഗവൺമെന്റിനും ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇതിനു പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഏററവും പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത് സ്വന്തം സിൽബന്തികളെക്കൊണ്ടു നിറയ്ക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ഈ നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും വിടർത്തി ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ വലയം അങ്ങനെ സൃഷ്ടിക്കുകയും, അങ്ങനെ സ്വന്തം പാർട്ടിയുടെ താല്പര്യത്തിനു വേണ്ടി ഈ സംഖ്യ ദുർപ്രയോഗപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഉണ്ടെന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ സംഖ്യ ചിലവാക്കുന്നതിന് ഇവർക്ക് വളരെ നിർബന്ധമുണ്ട്.

മറെറാന്ന് ഇവർ അമേരിക്കൻ മുതലാളിത്വത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിന് ബാദ്ധ്യസ്ഥരാണെന്നുള്ളതാണ്. കാഷികയന്ത്രങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുന്ന വ്യവസായികളെ—അമേരിക്കർ—സഹായിക്കണമെന്ന് ഇവർക്കു നിർബന്ധമുണ്ട്. ഇതുകൊണ്ട് വലിയ തുകകൾ ചോർന്നുപോകുന്നതുകൂടാതെ ഇവരുടെ അമേരിക്കൻ സ്നേഹിതന്മാരും യജമാനന്മാരുമായ വ്യവസായികളെ സംരക്ഷിക്കുക എന്നുള്ളതാണ് പരമാർത്ഥം. ഇവരുടെ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു ശമ്പളം കൊടുക്കുന്നതിനും യജമാനന്മാരായ അമേരിക്കൻ മുതലാളിമാരുടെ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനുമായി ഗവൺമെന്റിന് പണം ചിലവുചെയ്യുന്നതിനു മടിയില്ല. എന്നാൽ ജനോപയോഗത്തിന് നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള സംഖ്യകൾ ചിലവാക്കാതെയും മററു വിധത്തിലും ചോർന്നു ചോർന്നുപോകുന്നു.

ശ്രീ. ഇടിക്കുള ഇടിക്കുള: ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ നാട്ടുകാരാണോ?

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ നാട്ടുകാരാണ്. പക്ഷേ, എല്ലാ നാട്ടുകാരും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരല്ല. ഒരു പക്ഷേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട റാന്നി മെംബറും കൂട്ടരും ഈ രാജ്യത്തെ കാണുന്നതു ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ കണ്ണിലൂടെയാണ്. എന്നാൽ ഞങ്ങൾ കാണുന്നതു മനുഷ്യരുടെ കണ്ണിലൂടെയാണ്. അതാണ് വ്യത്യാസം. ഒരു ഭാഗത്ത് കുറെ ആളുകളെ പബ്ലിക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷന്റെ പരിധിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കി സ്വന്തം പാർട്ടി താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നു. മറെറാരു ഭാഗത്തു അമേരിക്കൻ വ്യവസായികളുടെ താല്പര്യത്തെ സംരക്ഷിക്കുക, ഇതാണ് ഇവരുടെ നയവും പരിപാടിയും.

ഇതു പറയുമ്പോൾ മറെറാരു സംഗതികൂടി എനിക്കോർമ്മവരുന്നു. ഒരു അമേരിക്കൻ മാസികയിൽ അവിടത്തെ ഒരു സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രജ്ഞൻ ഒരു ലേഖനം എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നതു ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരു ചെറിയ വിഭാഗമാണെങ്കിലും കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്റ്റിന്റെ പേരിൽ ഇൻഡ്യയ്ക്കു സഹായം കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം അമേരിക്കർക്ക് എതിർപ്പുണ്ട്. ഇപ്രകാരം എതിർപ്പുള്ളവർക്ക് ഒരു റ

പടിയെന്നോണമാണ് ആ ലേഖനം എഴുതിയിട്ടുള്ളതു്. ആ ലേഖനത്തിൽ ആ സാമ്പത്തികവിദഗ്ദ്ധൻ പറയുകയാണ് ഇൻഡ്യക്കു സഹായം കൊടുക്കുന്നതു് ഇൻഡ്യയുടെ മാത്രം കാര്യമല്ല. ചൈന, അമേരിക്കൻ സാധനങ്ങളുടെ ഒരു വമ്പിച്ച മാർക്കററായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു ചൈനീസ്സ് മാർക്കററ് അമേരിക്കക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതു കൊണ്ട് ചൈനയെപ്പോലെ വമ്പിച്ച ഒരു മാർക്കററ് അമേരിക്കയ്ക്കു് ലഭിച്ചേതീരൂ. അതിലേക്കു അമേരിക്ക കണ്ണുവച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇൻഡ്യയെയാണ്. കാർഷിക പ്രാധാന്യമുള്ള ഇൻഡ്യയിൽ കാർഷിക യന്ത്രങ്ങൾക്കു മാർക്കററുകൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനുവേണ്ടി പ്ലാനിട്ടതിന്റെ ഫലമാണ് ഇൻഡ്യയിലെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്റ്റുകൾ എന്നു് ആ ലേഖനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ മാസികയുടെ പേരും ലേഖകന്റെ പേരും ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഓർക്കുന്നില്ല. ഇൻഡ്യക്കു് ഇന്നു ചുരുങ്ങിയ വിലയ്ക്കു്, ട്രാക്ടറുകളും ജീപ്പുകളും കൊടുത്താൽ അതു് ഒരു പരസ്യം മാത്രമേ ആകുകയുള്ളു എന്നും, ഇൻഡ്യയിലെ കൃഷിക്കാർക്കു് തങ്ങളുടെ ട്രാക്ടർകളും മററു യന്ത്രസാമഗ്രികളും കൊടുത്തു് അവരിൽ ഒരു യന്ത്രമനസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കി കൃഷിക്കാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുകയാണെങ്കിൽ, ആദ്യം കുറെ സാധനങ്ങൾ പരസ്യം ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി വില കുറച്ചു വിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ തന്നെയും അതു പരസ്യങ്ങൾക്കുള്ള ചെലവിനേക്കാൾ ലാഭകരമായിരിക്കും എന്നും ഒരു ദീർഘ ദൃഷ്ടിയോടുകൂടി ഇങ്ങനെ ഒരു ബിസിനസ്സ് തുടങ്ങുന്നതു നല്ലതാണെന്നും ആ ലേഖനത്തിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ഇന്നും ഈ രാജ്യം ഒരു കാർഷിക രാജ്യമായി വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ രാജ്യത്തെ വ്യവസായീകരിക്കുന്നതിനെ തടയുന്നതിനും സ്വന്തം യന്ത്രങ്ങൾ വിററഴിക്കുന്നതിനു മാർക്കററു കണ്ടുപിടിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന അമേരിക്കരുടെ കെണിയിൽ നമ്മുടെ ഭരണാധികാരികൾ വീണുപോയി. ഈ രാജ്യത്തെ കൃഷി വികസിപ്പിക്കുന്നതിനു അമേരിക്കൻ കാർഷികോപകരണങ്ങൾ വേണോ എന്നു നാം ആലോചിക്കണം. ഈ അമേരിക്കൻ കാർഷികോപകരണങ്ങളുടെ ഷോറൂം ആണ് ഇവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്റ്റുകൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ തെററില്ല. സർ, കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്റ്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവയുടെ Salesman മാരുമാണ്. ഇന്നു പാകിസ്ഥാനിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഗതി എന്താണെന്നു നോക്കുക. പാകിസ്ഥാനിലെ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങളിൽ അവിടത്തെ അമേരിക്കൻ സ്ഥാനപതി ഇടപെടുന്നതായി പി. ടി. ഐ. വാർത്തകൾ പോലും തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. കാശ്മീരിൽ നടന്നതെന്താണെന്നു് നാം മനസ്സിലാക്കണം. അവിടത്തെ സ്ഥിതിഗതികൾ അവിടെ ഞങ്ങൾ പോയ അവസരത്തിൽ നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കണം. ഇന്നത്തെ ഇൻഡ്യൻ പ്രധാനമന്ത്രി ജവഹർലാൽ നെഹ്രുവിന്റെ വലംകയ്യായി പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന അബ്ദുള്ളായെ വശപ്പെടുത്തിയിട്ടു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പിന്നിൽ നിന്നുകൊണ്ടു അമേരിക്കക്കാർ ദേശീയ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പിന്നിൽ കത്തിക്കുത്തു നടത്തുന്നു. എന്നാൽ അതിനെതിരായി ഈ രാജ്യത്തെ ദേശസ്നേഹികളായ ആളുകൾ ഒന്നോടെ ഇളകിവരുമെന്ന ഭയം അമേരിക്കക്കാർക്കുണ്ടു് സർ. ഈ കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്റ്റു പ്രവർത്തനത്തിൽകൂടി ഈ രാജ്യത്തെ എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും കടന്നുകൂടുന്നതിനു വേണ്ടിയും അവർ പരിശ്രമം നടത്തുന്നുണ്ടു്. മേൽപ്രകാരമുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഒരു ഭാഗമാണ് കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്റ്റ് എന്നുള്ളതു് വളരെ പരമാർത്ഥമാണ്, സർ.

[ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്]

ഇതു പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യംകൂടി ഞാൻ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ് മന്ത്രി ഒരു ചോദ്യത്തിനിവിടെ മറുപടി പറയുകണ്ടായി; മന്ത്രിസഭയിൽ യു. എസ്. ഐ. എസ് ഏജന്റന്മാർ ആരുമില്ലെന്ന്. പക്ഷേ, പബ്ലിക്ക്ലൈബ്രറി ഭരണസമിതിയിൽ യു. എസ്. ഐ. എസ്. പ്രവർത്തകന്മാർ കയറി കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്തതായി അവർ യൂനിവേഴ്സിറ്റിയിൽ പ്രവേശിക്കും. പിന്നീട് ക്രമേണ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചീഫ്മന്ത്രിയുടെ സ്ഥാനത്തും വന്നു കയറാൻ ഇടയാകും. അങ്ങിനെയാണവർ നുഴഞ്ഞു കയറുന്നത്.—കയറാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. പക്ഷേ, വമ്പിച്ച ഒരു വിഭാഗം ജനങ്ങൾ ഇവരുടെ ശ്രമത്തെ തടയുന്നതിനുവേണ്ടി ജനങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ സമരം നടത്തുന്നതിനു തയ്യാറുള്ളതുകൊണ്ട് മാത്രമാണ് സർ, ഇപ്പോൾ അവർ പബ്ലിക് ലൈബ്രറിയിലും കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്റ്റുകളിലും മാത്രം ആവാസം ഉറപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇവർ മന്ത്രിക്കസേരകളിൽ കയറി വരാതിരിക്കാൻ വളരെ സൂക്ഷിച്ചുവേണം ഈ പദ്ധതി മുമ്പോട്ടു കൊണ്ടുപോകാൻ.

കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ടുകളുടെ ഇന്നത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി ഒന്നു രണ്ടു കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയാം. ഇതിനുമുമ്പും പല അവസരങ്ങളിലും ഇതേപ്പററി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അന്നൊക്കെ പൂഞ്ഞാർമെമ്പർ ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ പറയുകണ്ടായിട്ടുണ്ട്, ഇതു് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു ആയുധമായതുകൊണ്ടാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഈ പ്രോജക്റ്റുകളെ എതിർക്കുന്നതെന്ന്. പക്ഷേ, ഇന്നു് അതിനെ ആരൊക്കെ എതിർക്കുന്നുണ്ട് എന്നു ഞാൻ പറയാം. ഇൻഡ്യയിലെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്റ്റ് പ്രവത്തനങ്ങളുടെ മേധാവിയായ ശ്രീ. എ.സ്. കെ. ഡെ. എന്നു് ഒരാൾ ഉണ്ട്. കുറച്ചുദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് അല്ലാ ആഴ്ചകൾക്കു മുമ്പ് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിയിലെ കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്റ്റുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പരിശോധിക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹം ഈ രാജ്യത്തു വന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹം നമ്മുടെ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ വിളവംകോട്—നെയ്യാററിൻകര കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്റ്റ് സെൻറർ പരിശോധിച്ചതിനുശേഷം ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്കയുണ്ടായി സർ. അതു് ഈ മാസം ഒന്നാം തീയതിയുള്ള മലയാളരാജ്യം പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ രാജ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ടിൻെറ പ്രവർത്തനം ഒരു ഭീമമായ പരാജയമാണെന്നു പറഞ്ഞു് മി. ഡേ സങ്കടപ്പെടുകയാണ്.

ഞങ്ങൾ ഇതു ആദ്യമെ പറഞ്ഞപ്പോൾ എന്തിനെയും എതിർക്കുന്നവരാണു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെന്നും അതുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ പ്രാജക്ടുകളെയും എതിർക്കുന്നതെന്നു അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജാൺ പറഞ്ഞു. സർ, നെയ്യാററിങ്കര—വിളവങ്കോട് കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ടിലെ കൃഷി വിപുലീകരിക്കുന്നതിനായി ഏകദേശം 400 ചതുരശ്രമൈൽ സ്ഥലം തെരഞ്ഞെടുക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ പ്രദേശത്തുള്ള കൃഷിക്കാർക്കു കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ട പരിശീലനം നൽകുവാൻ രണ്ട് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ ഗവണ്മെൻറു നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. അവർ ഒരു കൊല്ലത്തെ പണി നടത്തി. അവർക്കു അവിടെ എന്തുചെയ്യാൻ സാധിച്ചു

വെന്നുള്ള 1952–53–ലെ തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചി അഡ്മിനിസ്ട്രേഷൻ റിപ്പോർട്ടുനോക്കിയാൽ കാണാം.

"However, 10 plots of varying sizes from 10 to 55 cents, were offered for conducting demonstrations"

എന്നാണ് അതിൽ പറയുന്നത്. ഇവരുടെ പരിശ്രമത്തിന്റെ ഫലമായി 400 ചതുരശ്രമൈലുള്ള ആ സ്ഥലത്തുനിന്നും പത്തും അൻപതും സെന്റുകളിലായി ആകപ്പാടെ രണ്ടേക്കർ ഭൂമിയിൽമാത്രം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഉപദേശം അവിടത്തെ കൃഷിക്കാർക്കു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്. എന്നിട്ടും ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ പറയുന്നത് ഈ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ട് ഒരു നല്ലസംഗതിയാണെന്നും, അതിനു കുറെ പണംകൂടി നീക്കിവയ്ക്കണമെന്നുമാണ്. അദ്ദേഹം തൊഴിലില്ലായ്മ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഒരു കോടിരൂപ മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുമ്പോഴും ഞങ്ങളും അതിനോടനുകൂലിക്കുന്നുണ്ട് സർ.

പക്ഷേ സ്വന്തം സിൽബന്തികൾക്ക് സർക്കാർ ഉദ്യോഗം കൊടുക്കുകയാണ് തൊഴിലില്ലായ്മക്കുള്ള ഏക പരിഹാരമെന്നുള്ള ചിന്താഗതി അപകടകരമാണ്. ഇതുകൂടാതെ, മറ്റൊരു സംഗതികൂടിയുണ്ട്. 'കുരുക്ഷേത്രം' എന്നപേരിൽ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഒരു ഗവണ്മെന്റ പബ്ലിക്കേഷനുണ്ട്. ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാം പ്രോജക്ട് പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റിയും അതിൽ സമഗ്രമായി വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ–കൊച്ചിയിലെ കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രോജക്ടിനെപ്പറ്റി പറയുന്നഭാഗത്ത് ആദ്യം കൃഷിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രണ്ടു കൃഷിഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരു കൊല്ലം ജോലിയെടുത്തിട്ട് രണ്ടേക്കറോളം ഭൂമി കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ഉപദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അതിലും പറയുന്നുണ്ട്. പക്ഷെ കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രിയെപ്പറ്റി അതിൽ പറയുന്ന ഭാഗത്തേയ്ക്ക് ഞാൻ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ആ പുസ്തകത്തിന്റെ 128-ാം പേജിൽ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുകാണുന്നു "One of the major cottage industries is hand-loom weaving. Though more than 20,000 hand-looms are working in this project area, the textiles produced in this project area do not have a good market for want of standardisation and lack of market facilities. To improve the quality of hand-loom textiles it is proposed to instal a calendering and bleaching plant." നെയ്യാറ്റിൻകര വിളവങ്കോടു പ്രോജക്ടു പ്രദേശത്തെ കൈത്തൊഴിൽക്കാരെ സഹായിക്കാൻവേണ്ടി ചെയ്തിട്ടുള്ള സംഗതികളാണിവ. ഈ പുസ്തകത്തിൽ ചാലക്കുടി പ്രോജക്ടിലെ കാട്ടേജ് ഇൻഡസ്ട്രിയെപ്പറ്റിയും പറയുന്നുണ്ട്. അവിടത്തെ കൈത്തൊഴിൽക്കാരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ള നടപടികളെപ്പറ്റി ഈ പുസ്തകത്തിൽ 130-ാം പേജിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു. "The hand-loom weaver faces difficulties in procuring yarn, the goods he produces are not standardised and therefore do not find a ready market. It has been recommended that if hand-loom cloth could be marketed in a more attractive form sales would improve."

സർ, ഇവർ ഭംഗിയായ ഒരു കണ്ടുപിടുത്തം നടത്തി. കൈത്തറി വ്യവസായം നല്ലതാണ്, അതിൽനിന്നും ലാഭമെടുക്കാം. ഇങ്ങനെയൊരു കണ്ടുപിടിത്തമാണ് ഒരു കൊല്ലത്തെ പരിശ്രമത്തിനുശേഷം കൈത്തറി

[ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്]

വ്യവസായത്തെപ്പററി അവർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ചില ഉപദേശങ്ങളും അവർക്കുണ്ടു്; പ്രൊഡക്ഷൻ Standardise ചെയ്യണമെന്നും മാർക്കററിംഗ് സൗകര്യം വേണമെന്നും.

ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു് ധനസഹായം ചെയ്യുന്ന കാര്യംകൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. കൂടുതൽ പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനു് പ്രാജക്ടിൽനിന്നും ധനസഹായം ചെയ്യുന്നതായി അവർ അവകാശപ്പെടുന്നുണ്ടു് എന്നു് പറഞ്ഞാൽ യുണൈറെറഡ് ഇൻഫർമേഷൻ ലൈബ്രറിയിലെ പ്രവർത്തകന്മാർ ചുമ്മാതെ കൊടുക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ വായനശാലകൾക്കു് പ്രാജക്ടധികാരികൾ വിലയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നു എന്നാണർത്ഥം. മററു പുസ്തകങ്ങൾകൂടി വാങ്ങി വായനശാലകളിൽ സൂക്ഷിക്കുകയുംകൂടുതലായി കൊടുക്കുന്ന ഗ്രാൻറിനു് കൂടുതൽ പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനു് ഗവണ്മെൻറു് പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്. ഈ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ടിൻെറ പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പററി പറയുമ്പോൾ പല ആക്ഷേപങ്ങളും പറയുവാനുണ്ടു്. ഞാനും ഞാനുൾപ്പെടുന്ന പാർട്ടിയും ഇതിൻെറ കുറവുകളെപ്പററി പറയുമ്പോൾ ഒരു സംഗതി പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കാനുണ്ടു്. ഇതു് ഒരു വസ്തുത ആയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഇതിനെ ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ പുരോഗമിപ്പിക്കാമെന്നു ആലോചിക്കാൻ ഞങ്ങളും തയ്യാറാണു്. പക്ഷെ, കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാരെ ഇതിലൊന്നും ഉൾപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നും പറഞ്ഞു് തള്ളിക്കളഞ്ഞാൽ നിവൃത്തിയില്ല. കമ്മ്യൂണിസ്ററു എം. എൽ. എ. മാരെ ഇതിൻെറ അഡൈ്വസറി ബോർഡിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയില്ലെന്നു് ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ അന്നേ പറഞ്ഞു. അതിനു കാരണമുണ്ടു്. ഇവിടുത്തെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററു പ്രവർത്തനത്തിൽ കള്ളത്തരമുണ്ടു്; കൊള്ളയുണ്ടു്; അഞ്ചാംപത്തി പ്രവർത്തനങ്ങളുണ്ടു്; അതിനൊന്നിനും കമ്മ്യൂണിസ്ററുകാർ കൂട്ടു നിൽക്കുകയില്ലെന്നു് ശ്രീ. എ. ജെ. ജാണിനറിയാം. അതുകൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹം അങ്ങനെ പറഞ്ഞതു്. പി. എസ്. പി. ഗവണ്മെൻറു് ഈ അഭിപ്രായത്തിനു് കൂട്ടുനിൽക്കുന്നുണ്ടോയെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. കൂട്ടുനിന്നാലുമില്ലെങ്കിലും തെററുകൾ കണ്ടാൽ ഞങ്ങൾ അതു പറഞ്ഞെന്നുവരും. എന്നിരുന്നാലും ഇത്രയും സംഖ്യ ചെലവാക്കുന്ന ഈ പദ്ധതികൊണ്ടു് കൂടുതൽ പ്രയോജനം രാജ്യത്തിനുണ്ടാകുവാൻവേണ്ടി ഈ പ്രാജക്ടുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു് ഞങ്ങളുടെ സഹകരണം ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു കൊടുക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണെന്നുകൂടി ഈ അവസരത്തിൽ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ.

ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: സർ, അമേരിക്കൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിനോ റഷ്യൻ സാമ്രാജ്യത്വത്തിനോ എതിരായോ അനുകൂലമായോ പ്രസംഗിച്ചു് ഈ സഭയുടെ സമയം പാഴാക്കണമെന്നു് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ഭാരതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം രണ്ടും ഒപ്പം അപകടകാരികളാണെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവനാണു് ഞാൻ. അതുപോകട്ടെ. സാമൂഹ്യവികസന പദ്ധതികളെ പരാമർശിച്ചു സംസാരിക്കുവാൻ എഴുന്നേററു നില്ക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഞാൻ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന നിയോജകമണ്ഡലത്തിൻെറ നിരവധി അവശതകൾ എൻെറ മുമ്പിൽ അണിനിരക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും ബഡ്ജററിനെ സംബന്ധിച്ചു നടന്ന പൊതുവിമർശനവേളയിൽ പ്രതിപക്ഷ ബെഞ്ചുകളിൽനിന്നുണ്ടായ ചില വിമർശനങ്ങളാണു് അവയ്ക്കുപരിയായി പൊന്തിവരിക.

എന്നെയും സഖാവ് വിശ്വംഭരനെയും ചൂണ്ടി ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബർ ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി, 1954-55-ലേയ്ക്കു് കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷി തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന ബഡ്ജററ് എസ്റ്റിമേററിൽ ഇന്നധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ പ്രജാസോഷ്യലിസ്ററ കക്ഷി വരുത്തിയ ഭേദഗതികൾ ഞങ്ങളുടെ താലൂക്കിനെ എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു്. സർ, അക്കാര്യത്തിൽ വളരെ വ്യക്തമായ മറുപടി ഞങ്ങൾക്കു പറയാനുണ്ടു്. ആ വക ഭേദഗതികളുടെ യഥാർത്ഥരൂപം ഞങ്ങൾ ശരിക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നുണ്ടു്. പക്ഷെ തെററിദ്ധരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ തയ്യാറില്ലെന്നു മാത്രം.

കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ, നെയ്യാററിൻകര-വിളവങ്കോട്ടു് കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിനുവേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരുന്ന തുക എത്രയാണു്, അതിൽ എത്ര ചെലവായി. ചെലവാകാത്ത തുക എത്ര വേണമെങ്കിലും ആയവ്യയക്കണക്കിൽ ഉൾക്കൊള്ളിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം സമൂഹം വികസിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു വിശ്വസിക്കാനുള്ള വിഡ്ഢിത്തം ഞങ്ങളുടെ നാട്ടുകാർക്കില്ലെന്നു പറയുമ്പോൾ ചാലക്കുടി മെംബർ പരിഭവിക്കേണ്ട കാര്യമൊന്നുമില്ല. 1953-54-ലേയ്ക്കുള്ള പ്രിലിമിനറി ബഡ്ജററിൽ ഈ പദ്ധതിക്കുവേണ്ടി 44,47,000 രൂപ ചാലക്കുടി മെംബറുടെ ഗവണ്മെൻറ് ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററ വന്നപ്പോൾ കേവലം 10 ലക്ഷം രൂപ മാത്രമാണു് ഈ വകയ്ക്കു് നീക്കിവച്ചിരുന്നതു്. അക്കൊല്ലത്തെ ഫൈനൽഗ്രാൻറാണെങ്കിൽ 15,82,118 രൂപയായിരുന്നു. ഇക്കൊല്ലമാകട്ടെ കോൺഗ്രസ്സുകാർ തയ്യാറാക്കിവെച്ചിരുന്ന പ്രിലിമിനറി എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ചു് ഞങ്ങളുടെ പദ്ധതിക്കു് 24,41,000 രൂപ കൊള്ളിച്ചിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറാകട്ടെ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇക്കൊല്ലം ചെലവാകുമെന്നു് ന്യായമായി കണക്കാക്കിയ 18,41,000 രൂപയാക്കി ആ തുകയെ കുറച്ചു. ആ വിധത്തിൽ ചെലവാക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി കാൺഗ്രസ്സുകാർ കൊള്ളിച്ചിരുന്നതിൽ നിന്നും ആറു ലക്ഷം രൂപ കുറഞ്ഞ ഒരു തുക തന്നാണ്ടിൽ ചെലവാക്കുവാൻ വേണ്ടി ഉൾക്കൊള്ളിക്കുക മാത്രമാണു് ഞങ്ങളുടെ ഗവണ്മെൻറ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഇതിൽ ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിനെ സംബന്ധിച്ചു് വലിയ ദ്രോഹമൊന്നും ഉണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുവാൻ അധികാരമൊഴിഞ്ഞ കാൺഗ്രസ്സിൻെറ ഭൂതകാല ചരിത്രം നേരാംവണ്ണമറിയാവുന്ന ഞങ്ങൾക്കു് സാദ്ധ്യമല്ല

പിന്നെ ഇക്കൂട്ടർ ഞങ്ങളുടെ നാട്ടിൻെറ ക്ഷേമത്തിൽ കാണിക്കുന്ന താല്പര്യത്തെപ്പററിയാണെങ്കിൽ എനിക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാലക്കുടി മെംബറോടും അദ്ദേഹത്തെ താങ്ങി പ്രസംഗിച്ച പത്തനംപുരം മെംബർ ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായരോടും ചോദിക്കുവാനുള്ളതു് നിങ്ങൾക്കു് നെയ്യാററിൻകരക്കാരോടു് ഇത്ര ഉദാരമായ സ്നേഹം എന്നു മുതൽ കാണാരംഭിച്ചതെന്നാണു്. അധികാരത്തിലിരുന്ന അവസാന നിമിഷംവരെ തിരുവനന്തപുരത്തിനു തെക്കായി തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചിസ്റ്റേററിൻെറ ചില ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുപോലും ഇക്കൂട്ടർ ഓർമ്മിച്ചിരുന്നതായി വിശ്വസിക്കുകവയ്യാ. അധികാരമൊഴിഞ്ഞ ഒടുവിലത്തെ മന്ത്രിസഭയിൽ പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പിൻെറ ചുമതല വഹിച്ചിരുന്ന ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ അദ്ദേഹത്തിൻെറ പ്രസംഗത്തിൽ സ്വന്തം ചെയ്തികളെ പരാമർശിച്ചുകേട്ടു. നെയ്യാററിൻകരക്കാർ അദ്ദേഹത്തിൻെറ ചെയ്തികളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിപ്രകാരമാണു്:—അദ്ദേഹം സ്വന്തം

[ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള]

വീട്ടിന്റെ മുൻവശത്തു കൂടിയുള്ള റോഡും സ്വന്തം ഭാര്യാവീട്ടിന്റെ പടിക്കലുള്ള റോഡും കീലിട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്വന്തം വീട്ടിൽനിന്ന് ഭാര്യാവീട്ടിലെത്താൻ എളുപ്പത്തിന് പൊതുഖജനാവിലെ പണം ഉപയോഗിച്ചൊരു പുതിയ റോഡും ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അല്ലാതെ ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ മന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്ത്, സ്വന്തം പിതാവിന്റെ ജന്മദേശമെന്ന നിലയിൽ നെയ്യാറ്റിൻകരതാലൂക്കിനെ പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കുവാൻ ധാർമ്മികമായി ബാദ്ധ്യസ്ഥനായിരുന്നെങ്കിലും, നെയ്യാറ്റിൻകരതാലൂക്കുകാരുടെ സഞ്ചാരസൗകര്യം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് ഒരിഞ്ചുദൂരം പുതിയ ഒരു റോഡു പണിയുന്നതിനോ ഉള്ളതിൽ ഏതെങ്കിലും നന്നാക്കുന്നതിനോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറുവിരലെങ്കിലും ചലിപ്പിക്കുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുള്ള കാര്യം ഞങ്ങൾക്കു നല്ലതുപോലെ അറിയാം; അന്നാട്ടിലുള്ള എല്ലാവർക്കുമറിയാം; ആവുമെങ്കിൽ അദ്ദേഹമതു നിഷേധിക്കട്ടെ!

ഈ അവസരത്തിൽ മറ്റൊരുകാര്യംകൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ട്. വളരെ ഘോരഘോരം പ്രസംഗിച്ച ചാലക്കുടി മെംബർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി, നാട്ടിൽ പാലും, തേനും, പഴവും, പഞ്ചസാരയും, വെളിച്ചെണ്ണയും ഒഴുക്കുവാനുള്ള ഒന്നാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാര്യം ഇങ്ങനെയാണെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തെ പഞ്ചവത്സരപദ്ധതിയുടെ കാര്യവുമായി നാട്ടിൽ ഇറങ്ങിയാൽ തല്ലുകൊള്ളുകയില്ലേ എന്ന്. അത്തരം അധഃപതിച്ച ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുവാൻ എന്റെ സംസ്കാരം എന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും തല്ല് ആരുടേയും തറവാട്ടു കുത്തകയല്ലെന്ന് അദ്ദേഹം ഓർമ്മിക്കുന്നതു് ആരോഗ്യത്തിനു നല്ലതാണ്. തന്നെയുമല്ല ഒരുകാര്യം തീർച്ചയുമാണ്. ആറുകൊല്ലം ഭരിച്ചു് നാട്ടിൽ പകൽകൊള്ള നടത്തിയ കോൺഗ്രസ്സുകാർക്കു കൊള്ളാനുള്ള തല്ലൊന്നും ഈ രാജ്യത്തു് മറ്റൊരു രാഷ്ട്രീയകക്ഷിയിൽപ്പെട്ടവർക്കും കൊള്ളേണ്ടിവരികയില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ ഒന്നും ചെലവാക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി, നാട്ടുകാരുടെ കണ്ണിൽ മണ്ണിടാൻവേണ്ടിമാത്രം ബഡ്ജറ്റിൽ വൻതുകകൾ കൊള്ളിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ചെലവാക്കുവാനായി തുകകൾ കൊള്ളിക്കുകയും പരമാവധി പ്രയോജനപ്രദമായി ചെലവാക്കുകയുമാണ് ഞങ്ങൾ, നെയ്യാറ്റിൻകരക്കാർ അംഗീകരിക്കുന്ന തത്വം. ആ തോതു വച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഇന്നത്തെ ഭരണക്കൂടത്തിന്റെ നിലപാട് ഞങ്ങൾ ഹൃദയപൂർവ്വം അംഗീകരിക്കുകയാണ്.

ഇനി നെയ്യാറ്റിൻകര-വിളവങ്കോട്ട് കമ്മ്യൂണിറ്റി പ്രാജക്റ്റിനെപ്പറ്റി ചില കാര്യങ്ങൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാമെന്നാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലക്കാലമായി—ഈ വരുന്ന അക്ടോബർ രണ്ടാംതീയതിയോടുകൂടി രണ്ടു കൊല്ലം തികയുകയാണ്—കമ്മ്യൂണിറ്റിപ്രാജക്റ്റ് അവിടെ പ്രവർത്തിച്ചുവരികയാണെങ്കിലും ഇതുപര്യന്തമുള്ള എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും വേണ്ടത്ര വിജയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കഭിപ്രായമില്ല. പരിപൂർണ്ണപരാജയമല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ പ്രതീക്ഷിച്ചത്ര വിജയം ഈ പദ്ധതിക്കു് കൈവന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ അതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഇന്ന് പ്രതിപക്ഷബെഞ്ചുകളിലിരിക്കുന്ന രണ്ടു പ്രധാന പാർട്ടികൾക്കും ഒപ്പമുണ്ട്. പ്രധാനകാരണങ്ങളിലൊന്ന് തിരുവാർപ്പുമെംബർ ശ്രീ. രാഘവക്കുറുപ്പ് ഈ സഭയിൽ പ്രകടിപ്പിച്ച ആശയഗതിയുള്ള ആളുകൾ നടത്തിയ ദുഷ്പ്രചരണമാണെന്നു പറയുമ്പോൾ

അതൊരു പരമാർത്ഥം മാത്രമാണ്. അദ്ദേഹം പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രീയചിന്താഗതിക്കാർ നടത്തിയ പ്രചരണം നിമിത്തം നാട്ടുകാരിൽ ഒരുവിഭാഗം ആളുകളെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററ് പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സഹകരിക്കുന്നതിനു പകരം അകററിനിറുത്തുന്നതിനും ആ വിധത്തിൽ ത്വരിതഗതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്നതിനും വളരെയേറെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററുകളുടെ അഖിലേൻഡ്യാ അഡ്മിനിസ്റ്റേററർ ശ്രീ. എസ്. കെ. ഡേ തുടങ്ങിയ അമേരിക്കൻ സായ്പന്മാരുടെ അഞ്ചാംപത്തിയാണീ പ്രാജക്ററുകളെന്ന് ശ്രീ. കുറുപ്പിന്റെ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട വലിയനേതാക്കൾവരെ പ്രചരണം നടത്തിവന്ന കഥ ഈ നാട്ടുകാർക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന വസ്തുതയാണല്ലോ.

അടുത്ത കാലംവരെ അധികാരത്തിലിരുന്ന കാൺഗ്രസ്സ് ഗവണ്മെന്റും ഞങ്ങളുടെ പ്രാജക്ററിന്റെ നേരെ അഭിലഷണീയമായ മനോഭാവമല്ല പ്രകടിപ്പിച്ചു പോന്നത്. രാഷ്ട്രീയമായ പകപോക്കലിന്റെ പേരിലാണെന്നു തോന്നുന്നു, അന്നത്തെ കാൺഗ്രസ്സ്ഗവണ്മെന്റ് നെയ്യാററിൻകര-വിളവങ്കോട് കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ററിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തികഞ്ഞ ചിററമ്മനയമാണ് അനുവർത്തിച്ചുവന്നത്. പ്രസ്തുത പ്രാജക്ററിന്റെ ആരംഭ മുഖ്യത്തിൽ ആരംഭിക്കാനുള്ള ജോലികൾക്ക് ഗവണ്മെന്റനുവാദം ആവശ്യപ്പെട്ട് മുകളിലേയ്ക്കയയ്ക്കുന്ന കടലാസുകളൊന്നുംതന്നെ ഡവലപ്മെന്റ സെക്ഷനിൽനിന്നും യഥാവസരം നീങ്ങാറില്ലായിരുന്നുവെന്ന് ഒട്ടേറെ പരാതികൾ കഴിഞ്ഞകാലത്ത് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇന്നിപ്പോൾ കാൺഗ്രസ്സാകട്ടെ ആവക ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞുമാറിനിന്നുകൊണ്ട് ഏതാണ്ടു നാലുമാസം മുമ്പുമാത്രം അധികാരത്തിൽ വന്ന ഒരു മന്ത്രിസഭയുടെ മേൽ വിമർശനങ്ങളുമായി ചാടിവീഴുന്നത് എന്തു നീതിയാണെന്നെനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ഇനി തിരുവാർപ്പു മെംബർ ഉന്നയിച്ച ചില ആക്ഷേപങ്ങൾക്കു കൂടി മറുപടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ പ്രസംഗം ഞാനവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളാം. കമ്മ്യൂണിററി പ്രോജക്ററുകൾ അമേരിക്കൻ അഞ്ചാംപത്തിപ്പണിയാണെന്നും, അമേരിക്കൻ സാധനങ്ങളുടെ ഒരു പ്രകടനശാലയാണെന്നുമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന ആക്ഷേപം. നെയ്യാററിൻകര-വിളവങ്കോട് പ്രാജക്ററിന്റെ പ്രവർത്തനമേഖല ഒന്നു ചുററിക്കാണുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഒന്നു ക്ഷണിക്കുക മാത്രമാണ് ഞാൻ ചെയ്യുന്നത്. എത്ര അമേരിക്കൻ സായിപ്പന്മാർ അവിടെ ഉണ്ടെന്നും അമേരിക്കൻ സാധനസാമഗ്രികൾക്ക് കമ്പോളം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ അവിടെ എന്തു ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നതെന്നും അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനു മനസ്സിലാകും. ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ ഗ്രന്ഥശാലകളിൽ അമേരിക്കൻ പുസ്തകങ്ങളാണ് വിതരണം ചെയ്യുന്നതെന്നായിരുന്നു ശ്രീ. കുറുപ്പിന്റെ മറെറാരാക്ഷേപം. സർ, അതു തികച്ചും അടിസ്ഥാനരഹിതമാണ്. ഒരുപക്ഷെ മറെറല്ലായിടത്തുമെന്നപോലെ ആ പ്രദേശങ്ങളിലും യു. എസ്സ്. ഐ. എസ്സ്.കാർ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്ക് അവരുടെ ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സംഭാവന ചെയ്തിരിക്കാം. അല്ലാതെ കമ്മ്യൂണിററിപ്രാജക്ററുകാർ ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കു നൽകിയ സഹായം ആ രീതിയിലായിരുന്നില്ലെന്ന് ഉറപ്പിച്ചു പറയുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. പ്രോജക്ററിൽനിന്നും രണ്ടു താലൂക്കുകളിലുമുള്ള ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കായി അനുവദിച്ച 3,600 രൂപ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി വിഭജിച്ചും നൽകേണ്ട സഹായത്തിന്റെ തോതും രീതിയും നിശ്ചയിച്ചതും

[ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള]

ഏതെതു ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കാണു് സഹായം നൽകേണ്ടതെന്നു തീരുമാനിച്ചതും അതതു താലൂക്കുകളിലെ ഗ്രന്ഥശാലായൂനിയനുകളായിരുന്നു. നെയ്യാറ്റിൻകരതാലൂക്കു ഗ്രന്ഥശാലായൂണിയൻ പ്രസിഡൻറിൻെറ നിലയിൽ ഞാനും അംഗങ്ങളെന്ന നിലയിൽ ശ്രീ. കുറുപ്പിൻെറ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയിൽപ്പെട്ട പലരും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഗ്രന്ഥശാലകളിൽനിന്നും അവരവക്കാവശ്യമുള്ള പുസ്തകങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്ററു് ആവശ്യപ്പെടുകയും ആ ലിസ്ററനുസരിച്ചുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങി താലൂക്കു യൂണിയൻമുഖേന വിതരണം നടത്തുകയുമാണു് ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ അംഗീകരിച്ച നടപടി. ലിസ്ററിൽ എല്ലാ വിഭാഗത്തിലുമുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു് പ്രത്യേകം നിർദ്ദേശവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. ഇതിൽ എന്തുമാത്രം അമേരിക്കൻ പക്ഷപാതിത്വമുണ്ടെന്നും അമേരിക്കൻ ഗ്രന്ഥപ്രചരണം നടക്കുമെന്നും ഞാൻ പറയാതെതന്നെ സാമാന്യബുദ്ധിയുള്ളവക്കെല്ലാം മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളു. സർ, നാട്ടുകാരോടു ബാദ്ധ്യതയുമുള്ള ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങൾ ശ്രീ. കുറുപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള അടിസ്ഥാനരഹിതങ്ങളായ ആരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതു് നിർഭാഗ്യകരമാണെന്നേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളു.

അടുത്തതായി എനിക്കു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനുള്ളതു് പ്രോജക്ററിൻെറ നേതൃത്വത്തിൽ അവിടെ നടക്കുന്ന ചില പ്രവത്തനങ്ങളെപ്പററിയാണു്. അവിടെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്കു് ചിലതരം പമ്പുകൾ പണിചെയ്തു പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അന്നാട്ടുകാരായ പാവപ്പെട്ട ഒട്ടനവധി ഇരുമ്പു വേലക്കാരെ സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിച്ചാണു് ഈ ജോലി നടത്തുന്നതു്. വ്യാവസായിക വികേന്ദ്രീകരണമാണു് ഇക്കാര്യത്തിൽ അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വം. ഓരോരുത്തരും അവരവരുടെ വീടുകളിലിരുന്നു്, വളരെ അവ്യക്തമായ അറിവേ അവക്കുള്ളുവെങ്കിൽത്തന്നെ പ്രസ്തുത പമ്പിനാവശ്യമുള്ള ഓരോ പ്രത്യേക ഭാഗങ്ങൾ നിമ്മിക്കുകയും ഹെഡ്ക്വാർട്ടേഴ്സിൽവച്ചു് അവയെ സംഘടിപ്പിക്കുകയുമാണു ചെയ്യുന്നതു്. അത്യാവശ്യമായ യാന്ത്രികോപകരണങ്ങൾ പ്രോജക്ററിൽനിന്നുതന്നെ കൊടുത്തുവരികയാണു്. ഏററവും വിജയകരമായ ഒരു പ്രവത്തനമാണിതു്. അടുത്തകാലംവരെ ഇത്തരം പമ്പുകൾ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിദേശങ്ങളിൽനിന്നും കൂടിയ വിലകൊടുത്തു വരുത്തുകയായിരുന്നു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ നിമ്മിച്ചുവരുന്ന പമ്പുകൾ വിലയിലും പ്രയോജനത്തിലും മറുനാടൻ പമ്പുകളേക്കാൾ മെച്ചപ്പെട്ടവയാണു്. ഈ അടുത്ത കാലത്തു് പ്രോജക്ററുകേന്ദ്രങ്ങൾ സന്ദർശിച്ച കേന്ദ്രധനകാര്യമന്ത്രി ശ്രീ. സി. ഡി. ദേശ്മുഖ്, ദുർഗ്ഗാഭായി ദേശ്മുഖ്, കമ്മ്യൂണിററിപ്രോജക്ററു് അഡ്മിനിസ്ട്രേററർ ശ്രീ. എസ്. കെ. ഡേ തുടങ്ങിയ പ്രശസ്തവ്യക്തികൾ അങ്ങേയററം അഭിനന്ദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു സംരംഭമാണിതു്. ഞങ്ങളുടെ ദേശത്താരംഭിച്ചിട്ടുള്ള പത്തിരുപതു കുഴൽക്കിണറുകളിൽ ഇത്തരം പമ്പുകളാണിപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതു്. അവയുടെ പ്രവത്തനം തികച്ചും വിജയകരമാണു്.

മറെറാരു പ്രധാന സംഗതികൂടി എനിക്കു് ഈ അവസരത്തിൽ ഇന്നത്തെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അടിയന്തിരശ്രദ്ധയ്ക്കു വിഷയീഭവിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടു്. എൻെറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട ഒററശേഖരമംഗലം പകുതിയിൽ കുട്ടമലക്കാണി എന്ന സ്ഥലത്തു് ഒരു Dry cattle farm തുട

ജുവാനുള്ള ഒരു പദ്ധതി അവിടത്തെ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററിൽനിന്നും ആസൂത്രണം ചെയ്യുകയുണ്ടായി. കുറഞ്ഞത് പത്തിരുനൂറ് ആളുകൾക്കെങ്കിലും തൊഴിലുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു പരിപാടിയാണ് സർ, ഇത്. ആ പ്രദേശത്തുള്ള ഗവൺമെൻറുവക തരിശിൽനിന്നും നൂറേക്കർ സ്ഥലമാണിതിനു വേണ്ടി ആവശ്യമായിവന്നത്. ഭൂതകാലത്തെ അനധികൃതങ്ങളായ കയ്യേററങ്ങളുടെ പേരിൽ സർക്കാർ ഭൂമി കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പലരേയും കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി പ്രസ്തുത പദ്ധതിക്കാവശ്യമുള്ളതിൽ 94 ഏക്കർഭൂമി ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ കുടിയേറ്റി താമസിച്ചിരുന്ന പലരേയും മാററിപ്പോലും ഒഴിപ്പിച്ചെടുക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ വിജയകരമായി പ്രവർത്തിച്ചു. സർ, പക്ഷെ അതോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന മറെറാരാറേക്കർ ഭൂമിയുണ്ട്. അതും സർക്കാർ വകയാണ്. ഒരനധികൃതപ്രവേശകൻെറ കൈവശമിരിക്കുന്ന പത്തിരുപതേക്കറിൻെറ ഒരു ഭാഗമാണത്. പക്ഷെ നാട്ടിൻെറ പൊതുവായ ആവശ്യത്തിനു വേണ്ടി ആ ഭൂമി വിട്ടുതരുവാൻ ആ മനുഷ്യൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. മറെറാന്നുകൊണ്ടുമല്ല സർ, അത്. ആ മനുഷ്യൻ ഒരു ഭൂതകാല മന്ത്രി ബന്ധുവാണ്. അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ഇന്നത്തെ പൂഞ്ഞാർ മെംബർ ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോണിൻെറ, സജാതീയനും, സമതസ്ഥനും, ബന്ധുവുമാണയാൾ. പ്രാജക്ററധികൃതർ പ്രസ്തുത സ്ഥലം കൈവശപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കണമെന്നു കാണിച്ച് ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കെഴുതി. എന്നാൽ ഇന്ന് ജനനന്മയുടെ പേരിൽ വീറോടെ വാദിക്കുന്ന അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. ജാൺ അദ്ദേഹത്തിൻെറ അനുസരണയുള്ള ഭൃത്യനായിരുന്ന അന്നത്തെ ഡവലപ്മെൻറ കമ്മീഷണരുമായി ആലോചിച്ചുകൊണ്ട് നാട്ടുകാർക്കെതിരായി ഒരു ഗൂഢാലോചന നടത്തി, ജാതിയുടേയും ബന്ധുത്വത്തിൻെറയും പേരിൽ പ്രസ്തുത സ്ഥലം ആക്രമിച്ചു കൈവശം വച്ചുകൊണ്ടിരുന്നയാൾക്കുതന്നെ വിട്ടുകൊടുക്കുവാനും അതേ സംബന്ധിച്ച നടപടികൾ നിറുത്തിവയ്ക്കുവാനും ഉത്തരവിടുകയാണുണ്ടായത്. ഇന്നും ആ പദ്ധതി മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. അതേ സംബന്ധിച്ച കടലാസുകൾ ഇപ്പോഴും ഡെവലപ്മെൻറ സെക്ഷനിലും മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ആഫീസിലുമുണ്ട്. ഇനിയെങ്കിലും ഒട്ടും കാലതാമസം വരുത്താതെ പ്രസ്തുത പദ്ധതി ഉടനടി ആരംഭിക്കുവാൻ വേണ്ട എല്ലാ നടപടികളും സത്വരമായി പൂർത്തിയാക്കണമെന്നാണ് ഇന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി അവർകളോട് എനിക്കു അപേക്ഷിക്കുവാനുള്ളത്.

പ്രാജക്ററിൻെറ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ നടക്കുന്ന പല പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും വളരെയധികം കാലതാമസം നേരിടുന്നുവെന്ന പൊതുവെ പരാതിയുണ്ട്. ഞാൻ ആദ്യമേ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായ , പല പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും യഥാകാലം അനുവാദം കിട്ടുവാൻ കഴിഞ്ഞകാലത്ത് ഇടയായിട്ടില്ലെന്ന്. ഈ താമസിപ്പിക്കൽപരിപാടി ഇനിയെങ്കിലും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നും ഇന്ന് അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന മന്ത്രിസഭയെങ്കിലും ഈവക പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കി അടിയന്തിരശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിൽ പതിപ്പിക്കണമെന്നുമാണ് എനിക്കീമന്ത്രിസഭയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുവാനുള്ളത്.

വളരെ പ്രധാനമായ മറെറാരു പദ്ധതിയാണ് കുഴിത്തുറ ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ള കളക്ററീവ് ഫാം. 46-ഓളം കൃഷിക്കാരുടെ കൈവശമിരുന്ന പതിമൂന്നേക്കറോളം വയലുകൾ ഒരുമിച്ച് സഹകരണാടിസ്ഥാനത്തിൽ കൃഷിയിറക്കിയിരിക്കയാണിപ്പോൾ ഇവിടെ. മിക്കവാറും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ

[ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള]

ഇത്തരത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ പ്രവർത്തനമാണിതെന്നു തോന്നുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി വിജയിപ്പിക്കുന്നതിനും അതിന്റെ മാതൃക സാർവ്വത്രികമായി സ്വീകരിക്കുന്നതിനും വേണ്ട നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതു് നന്നായിരിക്കും. ചുരുക്കത്തിൽ പ്രോജക്ററിൽനിന്നും ആരംഭിക്കുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന എല്ലാ പ്രവർത്തനപദ്ധതികളും എത്രയുംവേഗം നടത്തുന്നതിനു വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചെയ്യണമെന്നും ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ വളരെ സുധീരമായ ഒരു നില സ്വീകരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റ് തയാറാവണമെന്നും ഞാൻ ഈ അവസരത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണു്. പ്രോജക്ററിന്റെ പേരിൽ വളരെ അധികം തുക അനാവശ്യമായി ചെലവു ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നും, അനാവശ്യമായ അസംഖ്യം ഉദ്യോഗങ്ങൾ തന്നെ അവിടെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവിടത്തെ ജീപ്പുകളും മററും വളരെയേറെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുവെന്നും പൊതുവേ പരാതിയുണ്ടു്. ഈവക കുഴപ്പങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുവാനും ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്. മറെറാരു കാര്യംകൂടി. പ്രോജക്ററ പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള പ്രചരണങ്ങൾ തികച്ചും അപര്യാപ്തമാണു്. നാട്ടുകാർക്കു് കാര്യങ്ങൾ നേരെ മനസ്സിലാകാത്തതിന്റെ കാരണത്താലും കുറെയൊക്കെ പ്രവർത്തനമാന്ദ്യം സംഭവിക്കുന്നുണ്ടു് തന്നെയുമല്ല, സാങ്കേതികങ്ങളായ ചില ഫോർമാലിററീസിന്റെ പേരിലും കാലതാമസം നേരിടുന്നുണ്ടു്. ഇവയെല്ലാം പരിഹരിക്കാനും ഗവണ്മെന്റ തയാറാകണം. അനാവശ്യച്ചെലവുകൾ നിയന്ത്രിക്കുവാനും ഒഴിവാക്കുവാനും ഗവണ്മെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നതോടൊപ്പംതന്നെ വിജയകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കാവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി യഥാകാലം നൽകി ഈ വക സംരംഭങ്ങളെ വിജയിപ്പിക്കുവാൻ ഇനിമേൽ ഗവണ്മെന്റ് ജാഗ്രതയായി വർത്തിക്കണമെന്നുൽബോധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ എന്റെ ഈ ചെറു പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. വി. ജെ. ജോസഫ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ചിററൂർ മെംബർ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. ജനസേവനപദ്ധതികളും രാഷ്ട്രനിർമ്മാണപദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇവിടത്തെ ഗവണ്മെന്റ് കുറേക്കാലങ്ങളായി ഒരു നയം സ്വീകരിച്ചു വരുന്നു. ആ നയത്തിൽ ഒരു വ്യത്യാസം വരുത്തണമെന്നാണു് എനിക്കു ആദ്യമായി പറയുവാനുള്ളതു്. സർ, വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യമില്ലാത്ത ഒരു പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾ സംഘടിച്ചു് മൂലധനമുണ്ടാക്കി അതുകൊണ്ടു് ഒരു കെട്ടിടം പണിയിച്ചു. വേണ്ട ഉപകരണങ്ങളോടുകൂടി ആ കെട്ടിടം ഗവണ്മെന്റിനു വിട്ടുകൊടുത്താൽ, ഗവണ്മെന്റ് അതേറെറടുത്തു് അതിൽ ഒരു പ്രൈമറി സ്കൂൾ നടത്തി ആ പ്രദേശത്തെ ജനങ്ങൾക്കു് വിദ്യാഭ്യാസ സൌകര്യമുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കും. അതുപോലെതന്നെ ഗതാഗതസൌകര്യമില്ലാത്ത ഒരു ദിക്കിലെ ആളുകൾ ഏകോപിച്ചു് ഒരു റോഡുവെട്ടിത്തീർത്തു് ഗവണ്മെന്റിലേല്പിച്ചാൽ ഗവണ്മെന്റ് അതേറെറടുത്തു് മേലോട്ടുള്ള മെയിൻറനൻസു നടത്തിക്കൊടുക്കും. വൈദ്യസഹായമില്ലാത്ത പല സ്ഥലങ്ങളിലും നാട്ടുകാർ സംഘടിച്ചു പണമുണ്ടാക്കി ആശുപത്രിക്കുള്ള കെട്ടിടം പണിതു് വേണ്ട ഉപകരണങ്ങളുമുണ്ടാക്കി ഗവണ്മെന്റിനെ ഏൽപ്പിച്ചതിന്റെ ഫലമായി ഗവണ്മെന്റ് ആ കെട്ടിടത്തിൽ

ആശുപത്രി നടത്തി വരുന്നതിനും പല ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉണ്ട്. സർ, ഈ നയത്തിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന തത്വത്തോട് ഞാൻ പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. ആവശ്യക്കാരന്റെ അറിവുപോലും കൂടാതെ അവന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാളും വളരെ കൂടുതൽ നല്ലതാണ് അവന്റെ സഹകരണം സമ്പാദിച്ച് അവന്റെ സഹായത്തോടും പിൻതുണയോടുംകൂടി അവന്റെ ആവശ്യങ്ങൾ നിവൃത്തിച്ചു കൊടുക്കുന്നത്.

എന്നാൽ ഈ സഹായവും പിൻതുണയും നൽകുവാൻ സാദ്ധ്യതയില്ലാത്ത ആളുകൾ നിവസിക്കുന്ന പല പിന്നോക്കപ്രദേശങ്ങൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി വടക്കു കിഴക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലെ മലമ്പ്രദേശങ്ങൾ, തൊടുപുഴ താലൂക്കിലെ കരിമണ്ണൂർ പകുതിയുടെ കിഴക്കു ഭാഗം, മൂവാററുപുഴ താലൂക്കിലെ വാരപ്പെട്ടി, ഏനാനല്ലൂർ, കോതമംഗലം എന്നീ പകുതികളുടെ കിഴക്കു ഭാഗങ്ങൾ, ഏതാണ്ടൊരു ചെറിയ താലൂക്കിനോളം വിസ്താരമുള്ള കുട്ടമംഗലം പകുതിയുടെ ഭൂരി ഭാഗവും; ഇവയെല്ലാം ഒരൊററ മലക്കെട്ടായി കിടക്കുന്നു. ഈ കുട്ടത്ത മലമ്പ്രദേശത്തു അവിടവിടായി ഏതാനും മലവങ്ക്കാർ താമസിക്കുന്നു. അവർ കാട്ടിൽ നിന്നിറങ്ങുകയോ നാട്ടുകാരുമായി സമ്പർക്കം പുലർത്തുകയോ സാധാരണമല്ല. ഒന്നു രണ്ടു തലമുറകളായി അനവധി നാട്ടുകാർ ഈ പ്രദേശത്തു കുടിയേറി താമസിച്ചു വരുന്നു. ഈ കുടിയേററക്കാർ മിക്കവാറും തിരുവിതാംകൂറിന്റെ സമതല പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നും വരുന്നവരാണ്. ഇവർ ജന്മഭൂമിയേയും ബന്ധുക്കളേയും ഉപേക്ഷിച്ചു ഇവിടെ വരുന്നതിനു പല കാരണങ്ങളുണ്ട്. ഒരു കൂട്ടർ തൊഴിൽ രഹിതരായിട്ടും, മറെറാരുകൂട്ടർ നാട്ടിലെ കടുത്ത ജീവിതമത്സരത്തോടു കിടപിടിക്കാൻ സാധിക്കാഞ്ഞിട്ടും, മൂന്നാമതൊരുകൂട്ടർ എന്നും കൂലിവേലക്കാരായി അന്യനെ ആശ്രയിച്ചു ജീവിക്കാനുള്ള വൈമുഖ്യംകൊണ്ടും. സ്വന്തപരിശ്രമംകൊണ്ടു സ്വതന്ത്രനായി ജീവിക്കാനുള്ള ഇവരുടെ ആഗ്രഹം സ്തുത്യർഹമാണ്. ഏതായാലും ഇവരെല്ലാവരെപ്പററിയും പൊതുവായി പറയാനുള്ള ഒരു സംഗതി ഇവർക്കാർക്കും ഒരു മൂലധനവുമുള്ളവരല്ലെന്നുള്ളതാണ്. സ്വപ്രയത്നത്തെ മാത്രമാശ്രയിച്ചു ജീവിതം നയിക്കാൻ വരുന്ന ഇവർ, ആദ്യമായി വന്യമൃഗങ്ങളെ ആട്ടിയോടിച്ചു, കാടുകൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചു, ഭൂമി സമതലമാക്കി കൃഷികൾ ഇറക്കുന്നു. അന്നു മുതൽ കൃഷി എടുക്കുന്നതുവരെ, തങ്ങളുടെ കൃഷിയെ വന്യമൃഗങ്ങളുടെ ആക്രമണത്തിൽനിന്നു രക്ഷിപ്പാനായി രാവും പകലും കാവലിടണം. എത്ര കാവലിട്ടാലും കാട്ടുമൃഗങ്ങൾക്കുള്ള ഭാഗം കൊടുത്തേ തീരു. ബാക്കി കിട്ടുന്ന കൃഷി ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വിൽക്കാനൊരുമ്പെടുമ്പോഴാണ് ഗതാഗതസൌകര്യമില്ലായ്മ തന്നെ സാമ്പത്തികമായി ബാധിക്കുന്നെന്നു മനസ്സിലാകുന്നത്. സർ, ഞാൻ ഇതൊന്നും ഊഹിച്ചു പറയുന്നതല്ല. ഈ പ്രദേശത്തെ എന്റെ പരിചയത്തിൽനിന്നു നേരിട്ടു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ള വസ്തുതകളാണ്. തന്റെ കൃഷി സ്ഥലത്തുനിന്നു ഒരു തുലാം മരച്ചീനി അഞ്ചാറു മൈൽ ദൂരമുള്ള റോഡുവക്കത്തെത്തിക്കുന്നതിനു ചുമട്ടുകൂലി 4 അണ കൊടുക്കണം. അവിടെ വിററാൽ കിട്ടുന്ന വില ഏഴണ. ബാക്കിയുള്ള മൂന്നണ കൊണ്ടു കൃഷിയിറക്കിയപ്പോൾ വാങ്ങിയ കടം വീട്ടണം. കള്ളക്കർക്കടകമാസം കഴിക്കാൻ കടം വാങ്ങിയ തുക മടക്കിക്കൊടുക്കണം. അന്നത്തെ കഴിയുവാൻ തുക മാററി വയ്ക്കണം. അവനെക്കൊണ്ടു റോഡുവെട്ടുന്നതിനോ, ആശുപത്രി

[ശ്രീ. വി. ജെ. ജോസഫ്]

കെട്ടിടം പണിയുന്നതിനോ, സ്കൂൾകെട്ടിടം പണിയുന്നതിനോ ഒരു സംഭാവന കൊടുക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. അനന്തരം ഈ ഗവണ്മെന്റുനയം മൂലം ആ പ്രദേശത്തിനു ഒരു പുരോഗമനവും സിദ്ധിക്കുന്നില്ല.

നേരെ മറിച്ച് പുരോഗമിച്ച പ്രദേശങ്ങളിലെ ജനങ്ങൾക്കാണെങ്കിൽ സാമാന്യ വിദ്യാഭ്യാസമുണ്ട്. സംഘടിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ ആവശ്യകത അവർക്കറിയാം. പൊതുസ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടാക്കുവാൻ ഒരു സംഭാവനകൊടുക്കാനുള്ള അല്പസ്വല്പ സാമ്പത്തികകഴിവുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഗവണ്മെന്റു സൌജന്യങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ആ പ്രദേശങ്ങൾക്ക് വീണ്ടും പുരോഗമിക്കാം. ഇവരുടെ പുരോഗമനത്തിൽ എനിക്ക് അസൂയ ഇല്ല സർ. പിന്നാക്കപ്രദേശങ്ങൾക്കു പുരോഗമിക്കുവാൻ സാധ്യതയില്ലാത്തതിലുള്ള സങ്കടമേയുള്ളു.

ഒരു രാജ്യത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങൾ തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമുണ്ടായിരിക്കുന്നതു് ആശാസ്യമല്ല. ഈ വ്യത്യാസം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ഗവണ്മെന്റുനയം ഉടൻ വ്യത്യാസപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് സാമ്പത്തികനില, വിദ്യാഭ്യാസസൌകര്യം, ഗതാഗതസൌകര്യം, വൈദ്യസഹായം എന്നിവയെ ആസ്പദമാക്കി രാജ്യത്തെ Backward areas *i. e.* പിന്നാക്ക പ്രദേശങ്ങൾ എന്നും, Progressed areas *i. e.* പുരോഗമിച്ച പ്രദേശങ്ങൾ എന്നും രണ്ടായി തിരിക്കണം. പിന്നാക്കപ്രദേശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം രാജ്യവികസനപദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുള്ള നയത്തിൽ ഒരയവുവരുത്തണം. അത്യാവശ്യം ചില ദിക്കിലെല്ലാം ഈ വക സംഗതികൾ ഗവണ്മെന്റു ചെലവിൽത്തന്നെ നിർവ്വഹിച്ചുകൊടുക്കുകയും വേണം. രാജ്യമൊട്ടാകെയുള്ള സംതൃപ്തിക്കും സമാധാനത്തിനും ഇതു് അത്യന്താപേക്ഷിതവുമാണ്,

എന്നാൽ ഈ നയവ്യത്യാസം വരുത്തുന്നതിനു കാലതാമസം നേരിട്ടേയ്ക്കാം. പിന്നാക്കപ്രദേശങ്ങൾക്ക് ഒരു അടിയന്തിരാശ്വാസം നല്കുന്നതിനായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് അടുത്തു തുടങ്ങുവാൻ പോകുന്ന പന്ത്രണ്ട് N. E. S. ബ്ലോക്കുകളിൽ കഴിയുന്നത്ര ഈ പിന്നാക്കപ്രദേശങ്ങളെ ഉൾക്കൊള്ളിക്കണമെന്നാണ്.

രണ്ടാമതായി എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് നാം തുടങ്ങിയ കമ്മ്യൂണിററി പ്രാജക്ററുകളും, N. E. S. പദ്ധതികളും നിർദ്ദിഷ്ടസമയത്തു തീർക്കുന്നതിനും ഇനിയും പുതുതായി ആ വക പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനും ആയി നമ്മുടെ കോശസ്ഥിതിയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പററിയാണ്. നമ്മുടെ ബഡ്ജററിൽ പ്രധാനമായി മുഴച്ചു നില്ക്കുന്ന ഒരു സംഗതി നമ്മുടെ ഒരു കൊല്ലത്തെ ആകെ വരുമാനം 1751 ലക്ഷം ഉറുപ്പിക മാത്രമാണെന്നുള്ളതാണ്. കൂടുതൽ സങ്കടകരമായിട്ടുള്ളതു് നമ്മുടെ ബഡ്ജററും ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററ പ്രസംഗവും പഠിച്ചാൽ അതിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുന്ന വേറൊരു വസ്തുതയാണ്; അതായതു് ഈ അടുത്തകാലത്തെങ്ങും ഈ വരുമാനം സാരമായി വർദ്ധിക്കാൻ പോകുന്നില്ലെന്നു്. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ഈ അടുത്ത കാലത്തെങ്ങും ഈ രാജ്യത്തു് ഒരു കല്ലിന്മേൽ മറെറാന്നു പണിയാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ബഡ്ജററ പ്രസംഗത്തിൽ

അദ്ദേഹം പറയുന്നു "കേന്ദ്രത്തിലേയ്ക്കെടുത്ത വകുപ്പുകൾ നീക്കി നമുക്കു അവശേഷിച്ച വകുപ്പുകളിൽ സെയിൽടാക്സ് മാത്രമേ ഇലാസ്റ്റിക്കായിട്ടുള്ളു" വെന്നു്. ഇപ്പോഴത്തെ സാമ്പത്തികത്തകർച്ചയും മറ്റും പായിന്റു ടാക്സേഷൻ നിറുത്തണമെന്നുള്ള നമ്മുടെ ഉദ്ദേശവും കൂടി പരിഗണിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും ആ ഇലാസ്റ്റിസിറ്റി വലിച്ചാൽ നീളുന്ന തരമല്ല കുറുകുന്ന തരമാണെന്നു്. എന്നിട്ടും നമ്മുടെ ധനകാര്യവകുപ്പുമന്ത്രി, ഒരു പക്ഷേ നമ്മെ ആശാരഹിതരാക്കാതിരിക്കാനാവാം, ഇനിയും നികുതിഭാരം അല്പം കൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുണ്ടെന്നു കാണിക്കാൻ തന്റെ ബഡ്ജറ്റു പ്രസംഗംവഴി ഒരു കണക്കു ഈ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയുണ്ടായി. പാർട്ടു ബി സ്റ്റേറ്റുകളുടെ ശരാശരി പെർ കാപ്പിറ്റാ ടാക്സ് റവന്യൂ 10·32 ക. ആയിരിക്കുമ്പോൾ ഈ രാജ്യത്തു അതു് 8·9 മാത്രമേ ആകുന്നുള്ളുവെന്നു്. ഇതിൽ ഒരു ഫാലസി അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നു് ഒന്നു രണ്ടു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറന്മാർ ഈ സഭയിൽ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. ഞാൻ അവരോടു പൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും, തിങ്കളാഴ്ച പതിനൊന്നു മണിക്കു് വീണ്ടും കൂടുന്നതുമാണു്.

The Assembly adjourned at 5 P. M. to meet again at 11 A. M. on Monday, the 26th July 1954.

APPENDIX I.

(Please see answer to Question No. 415 [42]).

List of Pial Schools.

Name of Pial School.		*Taluk.*
1	Koliyakode	Neyyattinkara
2	Cherukode	do.
3	Kulathoor	Trivandrum
4	Thalathoothakavu	Nedumangad
5	Veliyam	Kottarakara
6	Kulakada	do.
7	Kulakada East	do.
8	Anthamon	do.
9	Panaveli	do.
10	Perinad	Quilon
11	Puthupally	Karunagapally
12	Thekkekara	Karthigapally
13	Karuvatta	do.
14	Ulavacode	Mavelikara
15	Chunakkara	do.
16	Iravankara	do.
17	Punnapra	Ambalapuzha
18	Kadakarapally	Sherthalai
19	Ranni	Pathanamthitta
20	Ezhamkulam	Kunnathoor
21	Parakode	do.
22	Vallikode	do.
23	Pavukara	do.
24	Kizhakkumbhagom	Thiruvella
25	Kunnamthanam	do.
26	Sachivothamapuram	Changanacherry
27	Thottackad	do.
28	Nedumkavuvayal	do.
29	Thumarampara	do.
30	Bhadramadom	do.
31	Karukachal	do.
32	Game Range	do.
33	Narekadavu	Vaikom
34	Malakkad	do.
35	Appanchira	do.

APPENDIX I—(*contd.*)

Name of Pial School.		*Taluk.*
36	Polasseribhagom	Vaikom
37	Kumarakode	do.
38	Thalappalam	Meenachil
39	Karikode	Thodupuzha
40	Arakkulam	do.
41	Naliyani	do.
42	Pathippally	do.
43	Mullaringad	do.
44	Marayoor	Devicolam
45	Manickamangalam	Kunnathunad
46	Veliyathunad	Parur
47	Ponnore	Trichur
48	Enkakad	Talappilly
49	Ozhukupara	Quilon
50	Muttapally	Pathanamthitta

APPENDIX II.

[Please see Answer to Question No. 117 (24)].

Extract of letter No. I. 1-6864|54 dated the 14th July 1954, from the Chief Engineer, P. W. D.

The names of the schemes selected to be investigated with the names of the respective Panchayats under which the works are confined are as follows:—

Koovapady Panchayat

1 Kodanad Lift Irrigation Scheme
2 Koovapady Lift Irrigation Scheme

Malayattur Panchayat

3 Neeleswaram Scheme

Kunnakara Panchayat

4 Korankadavu Lift Irrigation Scheme
5 South Aduvassery Scheme

Kadungalloor Panchayat

6 Muppathadom South Lift Irrigation Scheme

Nedumbassery Panchayat

7 Warkode Chengal Scheme

Choornikara Panchayat

8 Nochimkara Lift Irrigation Scheme

Puduvasseri Panchayat

9 Neduvannoorkara Lift Irrigation Scheme

Appendix II—(*Contd*)

Alengad Panchayat

10 Veliathunad Lift Irrigation Schemes in Pannaikulam

Njalakam Panchayat

11 Lift Irrigation from Kalamassery bridge

Kalady Panchayat

12 Manickamangalam thura Lift Irrigation Scheme

Parakadavu Panchayat

13 Extension to Parakadavu Scheme No. 2 and provision of additional pump capacity and improving channels etc.

14 Any possible Lift Irrigation Schemes in Kuzhoor Panchayat